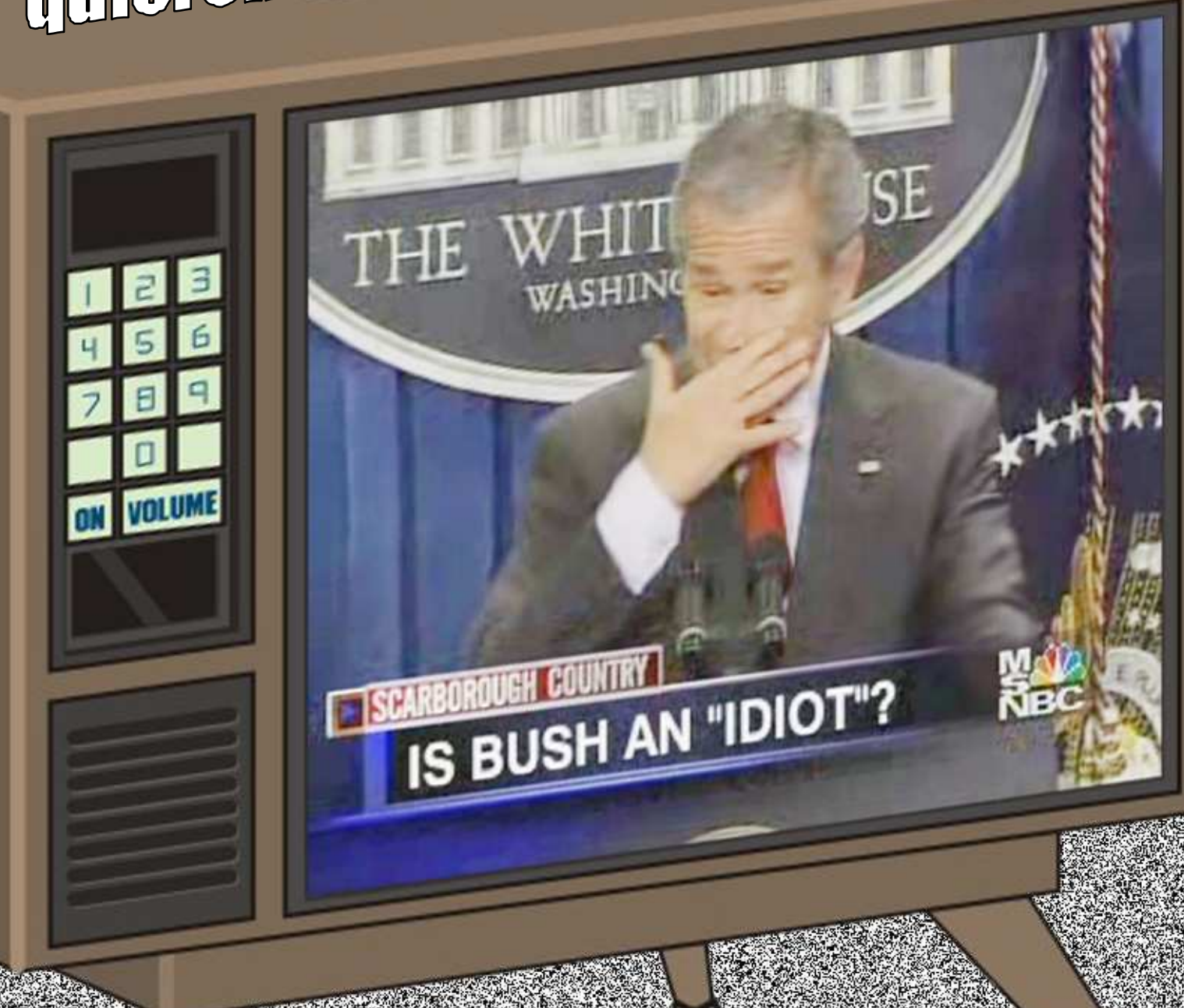


Prometeo

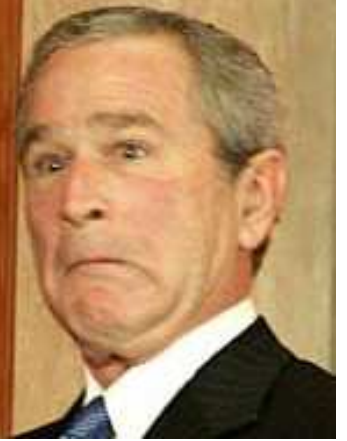
Movimiento de Juventudes Larouchistas

Porqué hasta los conservadores quieren sacarse de encima a Bush



Porqué hasta los conservadores quieren sacarse de encima a Bush

Por Guillermo Magri



“Cuando Lyndon LaRouche vió el show televisivo [de Scarborough] dijo: “hasta los derechistas se han dado cuenta ya de que Bush está totalmente desquiciado, y se están tratando de deshacer de la causa perdida del caso clínico...”.

En las últimas semanas a existido en los Estados Unidos una verdadera revuelta en contra de George Bush y el aparato neoconservador por parte de... ¡Los conservadores! Que empezaron a repetir lo que Lyndon LaRouche viene diciendo hace tiempo: Hay que sacar a Bush de la Casa Blanca ¡El tipo esta loco!

Veamos los hechos

1- El establishment británico se ha volteado en contra de la política exterior de Cheney y Bush, e inclusive Blair ha estado de acuerdo con este cambio, el mismo fue acordado en agosto pasado junto a John Prescott, y miembros top del partido laboral.

2- La cadena televisiva de **derecha** MSNBC expuso varias veces la idiotez de George Bush y aumentó sus críticas hacia la administración:

Primero, el noticiero “Scarborough Country”, el 15 de agosto, con el ex congresista Joe Scarborough como anfitrión, sacó un segmento de 10 minutos titulado “¿Es Bush un idiota?” -que presentó la evidencia de la propia boca de Bush- en el sentido de que el presidente se ha vuelto loco. Durante casi toda la transmisión, las palabras: “¿Es Bush un idiota?” Aparecía como subtítulo. Esto tuvo tanta repercusión que fue un tema recurrente en

otros programas, canales y diferentes medios gráficos.

Segundo, una entrevista realizada a George Bush que lo puso histérico; donde le decían que los círculos allegados de su padre no están muy contentos por el Estado de la Nación. Bush se cayó a pedazos, balbuciendo sobre el “amor incondicional” y de ser un “hijo que adora” a sus padres, a la vez que admitió que hay “gente a la que no le gusta mis políticas”.

Finalmente, las críticas hechas por el periodista Keith Olberman, a Donald Rumsfeld, Ministro de Defensa, por su declaración de: **Estás con la política del gobierno de EEUU contra el terrorismo internacional o sos un “islamofacista”.**

El dijo que este argumento es parte de la arrogancia de este gobierno, que se cree omnisciente pero que se vive “equivocando” como en Irak, como con el huracán Katrina y con la captura de Osama Bin Laden. Aunque estuvo de acuerdo con las declaraciones de este: en que Estados Unidos enfrenta *un nuevo tipo de fascismo, solo que el fascismo que enfrentamos no es exactamente “ese”.*

3- La filmación de una película titulada “DOAP”, (Muerte de un presidente).

Esto es de relevancia, por su significado estratégico y de seguridad.



D.O.A.P., se estrenará en Canadá en septiembre

Como se anuncia en Londres, el documental de ficción empieza con una escena del presidente Bush asesinado por un francotirador, después de una manifestación en contra de la guerra.

Todas estas acciones están siendo claramente dirigidas para provocar a Bush y aumentar su locura (como bien lo dijo el psiquiatra Justin Frank) y provocar su reemplazo.

La Pregunta es: ¿Por qué?

Porque se “dieron cuenta” de la incapacidad mental del presidente George Bush para enfrentar la crisis mundial que hoy estamos viviendo y que puede llevar a la civilización a una nueva era de tinieblas:

La desintegración presente del sistema financiero internacional, generada por la explosión de la burbuja financiera más grande de la historia -tengan en cuenta que la última explosión de una burbuja de este tipo le abrió la puerta de Europa a la peste negra, que mató a por lo menos un tercio de la población Europea- que puede acabar con todas las economías del mundo en una reacción de quiebras en cadena.

Y su efecto que sería una guerra asimétrica mundial, tan deseada por la oligarquía financiera para impedir la reorganización financiera internacional propuesta por LaRouche para solucionar la crisis económica y destruir con ello a los Estados-Nacionales, retrocediendo el reloj del mundo hasta la edad media, que tendría como mecha, por ejemplo, un ataque aéreo a Irán.



"Pealeando por un nuevo renacimiento científico, económico y cultural". El LYM Internacional, continuamente despliega en las calles transmitiendo optimismo por la existencia de una solución.

De bemos generar ese liderato, a través de inspirar a todas las personas para e n t e n d e r cuestiones de principio que transformen en lideres potenciales a todos los ciudadanos de las Repúblicas, a imagen del proceso revolucionario

fraestructura que aumenten el poder del ser humano sobre la naturaleza, principalmente se deben:

- Desarrollar un programa nuclear de enormes dimensiones que genere energía pero que también sirva para desalar agua.
- Construir el puente terrestre euroasiático mundial que una al mundo mediante trenes tipo Maglev.
- Construir grandes obras para el manejo de aguas para reverdecer zonas semidesérticos o desérticos para agricultura.
- Desarrollar infraestructura liviana: escuelas, hospitales, viviendas, etc.

> Solo un liderato nuevo es capaz de salvar a este mundo. Debemos crear ese liderato de jóvenes a nivel internacional, capaz de descubrir y defender la verdad, reemplazando al sofismo de la sociedad actual, de la cultura sesentiochera, que condiciona nuestro poder para percibir las dimensión de la crisis y para actuar como personas adultas e impedir la destrucción del país, expresada claramente en la impotencia del Congreso estadounidense —principalmente del partido de-

que esta conduciendo López Obrador en México, en su lucha contra la Sinarquía y la intervención del LYM México para elevar los niveles de discusión hacia los temas realmente importantes. ¿Para qué crearíamos ese liderato?

Crear barreras proteccionistas y subsidios a la industria y al agro, para lograr un rápido desarrollo agro-industrial con la última tecnología disponible y que concentre una gran densidad de capital como



Construir infraestructura básica de alta tecnología, para desarrollar nuevas zonas geográficas.

demócrata- para impugnar a Bush y a Cheney, por las flagrantes violaciones a la Constitución de los Estados Unidos, como las mentiras al congreso sobre las armas de destrucción masiva en Irak, las torturas en Abu Graib o el espionaje ilegal de la ASN (NSA en inglés).

Para quitarle el poder político y económico a la oligarquía angloholandesa y terminar el trabajo que empezó Franklin Roosevelt; para reorganizar el sistema financiero internacional llamando a un Nuevo Bretton Woods, que cree un sistema de tipo de cambio fijo, declarándolo al actual en bancarrota por la impagable burbuja de financiera ficticia.

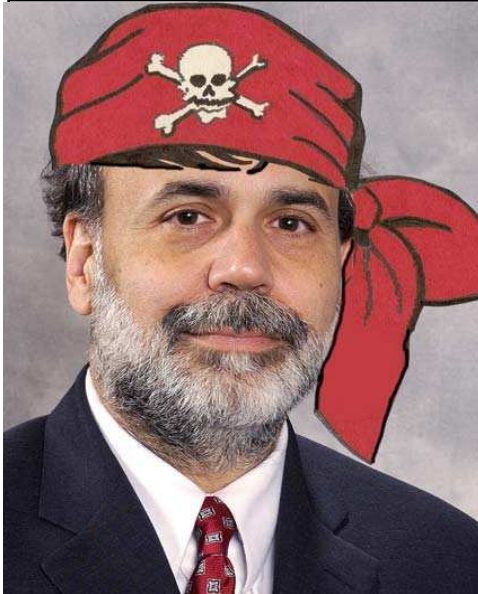
forma de producir la mayor cantidad y calidad de bienes físicos de la manera más eficiente posible. Para generar así, las mejores condiciones posibles en que desarrollarán las generaciones venideras sus potencialidades innatas, que utilizarán para descubrir nuevos principios físicos universales con que diseñaran nuevas tecnologías que implementaran en la economía, mejorando nuevamente los procesos productivos.

En su diagnóstico clínico de 219 páginas sobre la condición mental del Presidente, el doctor Frank concluye que el señor Bush padece toda una gama de condiciones serias, si bien curables. Entre éstas, un desorden de déficit de atención por hiperactividad, un alcoholismo no atendido ni curado (él es lo que comúnmente se conoce en lenguaje coloquial como un "borracho abstemio"), un complejo de omnipotencia, paranoia, un complejo de Edipo, sadismo, una forma leve del trastorno de Tourette, y una capacidad mermada de distinguir entre la realidad y la fantasía. *Bush on the Couch—Inside the Mind of the President* (Bush en el diván: El interior de la mente del Presidente), por Justin A. Frank, M.D (Nueva York: HarperCollins Publishers, 2004; 2ª edición, 2005).

Para liderar a los Estados-Nación y regresar a un sistema que promueva el bienestar general, al **Sistema Americano de Economía Política** -que subordina el sistema financiero al desarrollo de la economía física- que emita crédito a largo plazo y a baja tasa de interés (a través de un banco nacional dependiente del poder ejecutivo) para construir grandes obras de in-

Pues, como dijo sabiamente Lyndon LaRouche: "Con la economía no solo estamos produciendo bienes sino que estamos produciendo personas" y debemos producir las mejores condiciones para poder ser las mejores personas que podamos ser.

guillermomagri@wlym.com



El actual Presidente de la Reserva Federal de EEUU, Ben "Helicóptero" Bernanke, se pronunció en contra de un regreso al Sistema Americano de Economía Política.

(dice que hay que seguir apegados al imperio de la globalización del sistema liberal anglo-holandés)

Nota: Su sobrenombre "helicóptero" viene de sus comentarios sobre su solución a la falta de liquidez en el circuito doméstico: "Si es necesario, tiraremos dinero desde un helicóptero"

En el discurso de apertura del 30^a simposio económico anual de la Reserva Federal celebrado en Jackson Hole, Wyoming, Bernanke reveló la naturaleza de la lucha actual entre los financieros sinarquistas y las fuerzas encabezadas por Lyndon LaRouche, en medio de la desintegración del sistema financiero global.

El gobierno de los EEUU, insistió Bernanke, tiene que resistir las políticas del Sistema Americano de economía física --es decir, proteccionismo e inversión en infraestructura-- y en vez de esto, seguir las huellas del Imperio Romano y la Compañía de la Indias Orientales, intensificando y ampliando la globalización.

Primero, Bernanke elogió el "vasto imperio" de los romanos diciendo que esta "unificación promovió el comercio y el desarrollo económico". Después, aclamó las "compañías comerciantes creadas por los ingleses y los holandeses" que controlaron buena parte del comercio en el Siglo 16. La globalización dió "un salto importante hacia adelante" en el período posterior a Napoleón (1815-1913), dijo Bernanke, cuando el comercio siguió el patrón "núcleo-periferia" --en el que los bienes manufacturados se movían de países núcleo hacia aquellos de la periferia, en tanto que las materias primas y los productos agrícolas se movían en dirección contraria. Y aclamó la "adopción británica del libre comercio y los flujos libres de capitales" en el siglo XIX.

"Una excepción importante" a este patrón fueron "los Estados Unidos, que, en el transcurso del siglo 19, hicieron la transición de la periferia al núcleo", destacó. "La parte de los bienes manufacturados en las exportaciones de los Estados Unidos crecieron de menos del 30% en 1840 al 60% en 1913". La razón de este progreso la cita dos párrafos más adelante; el aumento a los "aranceles sobre las manufacturas" de Lincoln...

en los 1860 a niveles relativamente altos, en donde permanecieron hasta bien entrado el siglo 20".

Bernanke se opuso a las necesarias inversiones en infraestructura, pero en cambio favoreció la especulación inútil en los mercados financieros que dice son "más maduros". En el siglo 19, el portafolio internacional de inversiones estaba concentrado en el financiamiento de proyectos en infraestructura ---como en los ferrocarriles en Norteamérica-- y en la compra de la deuda del gobierno. Hoy, los inversionistas internacionales tienen una variedad de instrumentos de deuda, acciones, y derivados, incluyendo derechos sobre una amplia gama de sectores".

Bernanke de nuevo hace un llamado a los planificadores económicos para que no sucumban ante los llamados de aquellos que "buscan la aprobación de medidas proteccionistas"; y en vez de esto urge a Washington para que construya un consenso para que coseche "los beneficios potenciales" de un aumento en la globalización.

El viaje a través de las distintas épocas de Bernanke visto desde la perspectiva de la globalización, el saqueo y empobrecimiento de India, China, América del sur y África por parte del sistema imperialista europeo, se describen sólo como un "sistema de comercio" blando en el que "el comercio expandió la variedad de bienes disponibles, tanto en Europa como en otras partes"!

* * *
Por lo tanto, Bernanke ha propuesto públicamente, desechar la Constitución Federal de los EEUU. Técnicamente, Bernanke es casi igual de malo en historia como lo es en el campo de la economía. Su adopción del Imperio Romano como el modelo del tipo de imperialismo que su facción intenta conseguir, no es más que otro síntoma de su incompetencia tanto en el campo de la historia como de la economía. Lo que realmente quiere resucitar es el modelo de la alianza ultramontana de los oligarcas financieros venecianos medievales y la caballería normanda de las Cruzadas; no un imperio bajo un emperador mundial estilo romano, sino una mezcla como la de aquella nueva Edad Oscura del siglo 14 en la que degeneró el sistema ultramontano, después de que derrotaron los últimos remanentes Staufer de las reformas de Carlomagno.

Sin embargo, aunque debe discutirse todo esto, fervientemente, las condiciones globales que

están irrumpiendo en la actualidad, de expansión de guerras asimétricas, crisis de desintegración económica general, y campañas lunáticas de locos comprobados, como el Nerón de George W. Bush Jr., han llevado al mundo como un todo a un torbellino global, con centro en los EU, de tumultuosas indecisiones trágicas, que bien pudieran ser el fin de la civilización sobre el planeta por varias generaciones.

La amenaza de degenerar hacia un imperialismo estilo siglo 14, y su condenación, es la realidad inmediata de las tendencias que convergen actualmente. Pero esa discusión, aunque necesaria, no aporta una solución ante ese resultado. Es el momento de un nuevo Renacimiento, como el que se centró en el ecuménico gran Concilio de Florencia de mediados del siglo 15. Discutir sobre el muerto no va a hacer que el sentenciado vuelva a la vida. El principal tópico de nuestras agendas tiene que ser una alternativa positiva, práctica, ante la actual crisis de desintegración que está arremetiendo inevitablemente al sistema económico presente de los EU y del mundo.

El tema que tiene planteado toda la humanidad en este momento es el tema de la conferencia por internet del 6 de septiembre en Berlín. Es necesario discutir la crisis actual.

Sería preferible, en vez de intentar escribir el informe sobre la autopsia de la civilización a punto de colapsarse, enfocar nuestra atención en la alternativa.

No existe región en el mundo que esté exenta de la ruina inherente en las tendencias habituales en la toma de decisiones de la comunidad trasatlántica. Lo que está sucediendo en cualquier parte del mundo, es irrelevante a menos que tenga que ver con cambiar radicalmente las tendencias recientes en la política que ha dominado el mundo trasatlántico y más allá, desde la muerte del presidente Franklin Roosevelt, y especialmente, desde el asesinato irresuelto del presidente John F. Kennedy, a quien consideraban una amenaza aquellos que estaban determinados a evitar un regreso a las decisiones económicas paradigmáticas como las del presidente Franklin Roosevelt. Cuando se ve el asesinato de Kennedy en el contexto de los atentados en contra de Charles de Gaulle y en contra de otros de características similares, y si se toma en cuenta la salida forzada del Canciller Konrad Adenauer, y las camarillas del Congreso for Cultural Freedom (CCF) y la American Family Foundation (AFF), no es ningún misterio el motivo real, y la naturaleza general de la fuente de donde provinieron las ordenes pertinentes en estos casos.

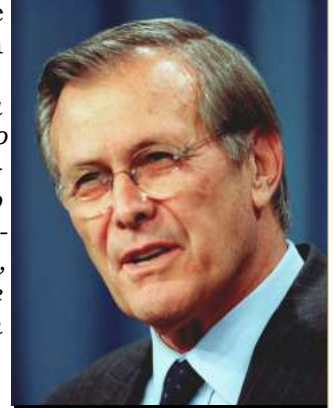
(Don Quijote de la Cheney, Sancho Rumsfeld, y un senador santurrón, admiten que sí hay fascismo, pero que ellos no son. Todos menos ellos sí.

Cheney, Rumsfeld y Santorum compararon el terrorismo de hoy con el fascismo de la segunda guerra mundial.

Denuncian a los críticos de sus políticas como "apaciguadores".

El secretario de la Defensa Donald Rumsfeld el martes 29 de agosto en Salt Lake City, Utah durante la 88ava Convención Nacional de la Legión Americana, dijo:

"Yo cuento esta historia porque una vez más nos enfrentamos al mismo tipo de desafío en los esfuerzos por confrontar la creciente amenaza de un nuevo tipo de fascismo... con la creciente letalidad y disponibilidad de armas, ¿podemos realmente darnos el lujo de creer que de alguna forma se pueden apaciguar unos extremistas perversos? ¿Podemos realmente seguir pensando que los países libres pueden negociar una paz por separado con los terroristas? ¿Podemos realmente darnos el lujo de pretender que las amenazas hoy son simplemente cuestión de aplicar la ley?"



Donald Rumsfeld

Por otro lado, el vicepresidente Dick Cheney, le dijo a las tropas en Offut Air Force Base el 29 de agosto de 2006:

"Este no es un enemigo que se pueda ignorar o negociar con él, o apaciguar. Y cada retirada de las naciones civilizadas es una invitación a mayor violencia en contra nuestra... ésta no es una guerra que se puede ganar a la defensiva. Nuestra única opción en contra de estos enemigos es monitorearlos, encontrarlos, luchar contra ellos y destruirlos".

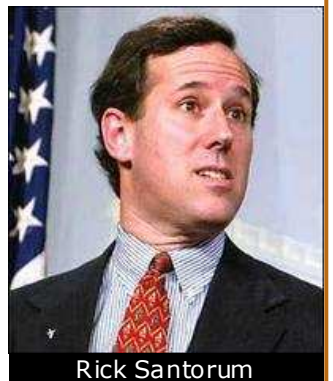


Dick Cheney

El senador de los EU Rick Santorum en una comida en el Club de prensa en Allentown, Pensilvania:

"Estamos en guerra contra el islamismo fascismo". *(ndr. ¿qué?)*

"Afganistán e Iraq y el sur del Líbano y todo país alrededor del mundo es un frente". *(ndr. ¡locura total!)*



Rick Santorum

Como venimos señalando en números anteriores, las guerras que hemos vivido en los últimos años, lejos o cerca, no tienen que ver con el saqueo del petróleo de la nación invadida. A estos agentes sinarquistas les viene bien siempre sacar una tajada del botín, pero no es ése el fin. Esa es su paga.

El enemigo es esa oligarquía que depende de la expansión y erupción de conflictos, del caos, que impidan establecer un nuevo orden económico mundial, tal como LaRouche lo ha trazado.

Emiliano Andino
emilianoandino@we bmail.com

La Naturaleza del Problema

Este es un extracto del artículo de discusión "Dinámica y Economía" que presentó Lyndon LaRouche para establecer el diálogo en torno a la noción de ¿Qué es un Sistema Económico? en la conferencia que dará el próximo miércoles 6 de septiembre de 2006 desde Berlín, para acceder al texto completo ingresar por el siguiente link: www.larouchepub.com/spanish

El ignorante hombre moderno abraza la ilusión de que los objetos mentales que suscitan las sensaciones, representan el contenido de los fenómenos que origina el mundo fuera de su piel. En realidad, sabemos que, con una excepción categórica, las percepciones sensoriales que produce la experiencia real son sombras que el universo real proyecta sobre nuestro aparato de percepción mental.

Esto quiere decir que, cuando esas impresiones no son ilusiones, son las sombras que los acontecimientos del universo real han proyectado sobre ese aparato; pero, esas percepciones sensoriales como de sombras no contienen ninguna representación explícita de ciertas categorías de otro modo cognoscibles de la experiencia real de la humanidad en y de ese universo.

Esos principios existentes que no se registran como objetos de la percepción sensorial en sí mismos, son típicos del descubrimiento de principios físicos universales tales como el descubrimiento único original de Kepler de la gravitación universal. Esta categoría también incluye lo que con justicia se considera como principios de la composición artística clásica, tales como los ejemplos pertinentes de la obra de Leonardo da Vinci y el principio del contrapunto bien temperado de J.S. Bach.

La importancia de los principios físicos universales y artísticos clásicos comparables, es que su acción eficiente afecta al universo entero.

El significado funcional del conocimiento de estos principios es que sólo pueden conocerlos seres humanos, y no formas inferior-

res de vida. Es la capacidad para el conocimiento eficiente de tales principios universales lo que aporta la definición apropiada de naturaleza humana.

La incapacidad para conocer dichos principios constituye una condición de humanidad deshumanizada.

Esta ignorancia que corresponde a la condición de una humanidad deshumanizada, no es producto de la naturaleza humana, sino todo lo contrario. Expresa las pruebas variamente educibles o conocidas de la historia y la prehistoria, de la forma en que algunas personas en algunas sociedades han aprendido a domar a la gente de modo parecido a como doman y manejan el ganado. En pocas palabras, los captos aprendieron que la mejor manera de mantener encadenada a la gente, es inducir a esas víctimas, no sólo a que se pongan las cadenas ellas mismas, sino a defender el sistema de encadenamiento, incluso con fiereza, como "nuestra cultura".

Esto lo vemos en cómo obró el tráfico de esclavos africanos que dirigió la monarquía española del siglo 19, con la protección imperial británica de una práctica que los británicos de los 1790 encontraban demasiado sucia y poco redituable como para dirigirla ellos mismos, y, en cambio, se volcaron hacia China y el narcotráfico internacional relacionado. La Compañía de las Indias Orientales británica y sus herederos no inventaron tales prácticas, ni tampoco los españoles Habsburgos que estuvieron a la vanguardia en la creación del tráfico trasatlántico de esclavos en primer lugar.

Mata a los jóvenes cautivos adultos fuertes que podrían defenderse, deshazte de los viejos, pues no son aptos para el servicio, o simplemente bota a los esclavos varones jóvenes en lugares extraños de donde no tengan oportunidad cognoscible de escapar. Sobre todo, tal y como esto imperó bajo el dominio de los esclavistas sureños a los que Londres apoyaba en los 1820 y después, sentencia a muerte a cualquier esclavo que aprenda a leer y escribir, y también al no esclavo que le enseñe

semejante conocimiento prohibido al que sí lo es.

Para los esclavos liberados y sus descendientes en EUA hoy, hay otros métodos para lograr un efecto similar sobre las mentes y voluntades de las víctimas escogidas.

Con frecuencia, estos métodos se catalogan como "su derecho a su propia cultura". A la mayoría de los ciudadanos de EU, no sólo los otrora esclavos, se les somete a métodos afines de control social colectivo.

La práctica moderna de la esclavitud mental la constituyen los métodos oligárquicos de control sobre lo que por lo general se acepta como la "propia cultura popular del pueblo" inducida. Así, irónicamente, la lucha por la causa de la libertad humana a menudo se centra en libertar a la masa de las víctimas de las cadenas esclavas invisibles de una cultura colectiva vigente. Hoy, por lo general, a esas cadenas se les llama "cultura popular".

A pesar de esos y otros medios relacionados para inducir a las masas de los gobernados a someterse a tales métodos de lavado cerebral colectivo, el progreso de la humanidad, el aumento del poder físico del hombre en la naturaleza, per cápita y por kilómetro cuadrado, refleja el hecho de que existe al menos una clase de objetos mentales válidos que no tiene forma explícita de representación sensorial; me refiero a ese caso específico llamado principios físicos universales. Me refiero al ejemplo de un principio particular de este tipo específico, llamado gravitación, del modo que Kepler definió ésta mediante experimento.

Estos objetos, tales como el principio de la gravitación de Kepler o las representaciones de la categoría pitagórica del *dúnamis*, no son directamente visibles a los sentidos humanos, sino sólo a una facultad que no existe en las formas de vida inferiores a la del ser humano individual, una facultad convenientemente identificada como *discernimiento creativo*, una facultad humana proscrita por el personaje de Esquilo, el Zeus olímpico de Prometeo encadenado.

Esa directriz que expresa el

(Viene de la página 6)

Zeus olímpico es la piedra angular de lo que la cultura europea ha conocido desde la Grecia clásica como *el principio oligárquico*, la doctrina de una práctica que de manera diversa caza o pastorea a categorías enteras de la población humana, como si esas personas fueran formas inferiores de vida, como si fueran ganado salvaje o doméstico.

No obstante, a pesar de todo eso, la idea de libertad es accesible. Como en todo gran repunte en la lucha por la libertad a favor de las masas de una población, el medio de liberación consiste en liberar a un pueblo de esas cadenas de la ideología a las que a menudo adoran en tanto cultura colectiva, como da fe de esto el maravilloso resultado de la pelea de



Los desarrollos científicos elevan directamente la condición de vida de los ciudadanos

(Viene de la página 8)

rior y posterior a la máquina a vapor ideada por Gottfried Leibniz y cristalizada por Denis Papin, imaginense el mundo antes y después del motor de combustión interna! Por eso es que cada ser humano es netamente indispensable en la construcción de una Nación, porque es parte del proceso que involucra a más de una generación en la creación de adelantos científico-técnicos.

Pero claro que a esto no se llega con el método de 'prueba y error', o por medio de la lógica silogística aristotélica; sino con una educación pública basada en el método socrático de descubrimiento, en donde el que participa del proceso educativo es parte activamente necesaria en su propia educación, pudiendo reconocer en sí mismo los tipos de método de pensamiento que lo harían capaz o incapaz de generar el descubrimiento del objeto de conocimiento. Este método, Platón lo hace evidente en los diálogos de Sócrates, y de forma específica en el diálogo Menón y el capítulo VI de La República: El método de la hipótesis de la hipótesis superior. (véase también: *El aspecto revolucionario del Método de LaRouche*, [Resumen Ejecutivo](#), [núm.14, 2a quincena de julio de 2005](#))

"Imaginemos por un momento

una sucesión ordenada de revoluciones tecnológicas designadas A₁, A₂, A₃... A cada A corresponde una cosmovisión científica cotidiana dominante, en el sentido ordinario de 'ciencia'. Cada revolución tecnológica representa el derrocamiento de la ciencia antigua por una nueva. Ello significa que ninguna ciencia característica de una época determinada representa la verdad en relación con el universo en su conjunto, sino que cada adelanto de la ciencia es superior en comparación con el conjunto anterior de creencias científicas en general."

Cada una de estas revoluciones tecnológicas en donde han sido descubiertos principios nuevos sobre los que opera el universo también genera una cosmovisión científica completamente diferente, es decir, para que ese nuevo descubrimiento sea aprovechado al máximo debemos reformar enteramente los postulados científicos que hasta entonces teníamos, no porque 'nada' haya sido cierto, sino porque 'todo' funciona de forma diferente a lo que pensábamos hasta ese entonces. Y de no hacerlo así estaríamos tratando de emparchar la realidad o nos encontraríamos en igual circunstancia que aquellos que ante la evidencia de suyo evidente de no 'sentir' la velocidad negaban que la tierra se moviera alrededor del sol.

Estos descubrimientos tienen

aplicación directa en el sector de máquinas herramienta que es el sector fundamental de la economía. ¡Volvamos a pensar en el descubrimiento de Leibniz de las máquinas movidas por calor y en la aplicación cotidiana que tienen esos principios! Cada uno de este tipo de descubrimientos generan una ampliación en la base de industrias que generarán empleo nuevo a medida que se incrementa la calidad de vida.

"El progreso tecnológico no es para la sociedad tan sólo una necesidad material. Este no se puede sustentar si la población no lleva el equivalente de una vida fincada en la cultura clásica, pues el progreso tecnológico es parte de ella. El resultado final es la producción de individuos de mejor calidad. Esa persona, su desarrollo, el cultivo de lo bueno que aporta a la sociedad: ése es el propósito de ser una república, lo que determina los intereses fundamentales de las naciones y de sus poblaciones."

Esa es la forma en que debe medirse la economía. La de poder determinar si con las medidas económicas que se toman hoy se incrementará la base de sustentación económica de la población en el futuro o si la aniquilará. Esa es la forma en que se puede determinar si una economía es o no saludable.

Hoy, como hace 25 años, México e Iberoamérica en general enfrentan cómo van a ser sus próximos 25 años de historia. LaRouche te está diciendo a vos: "Formemos ciudadanos más nobles".

Por **Diego Bogomolny**

LYM Buenos Aires

diegobogomolny@wlym.com

en base a [Operación Juárez](#),

de **Lyndon LaRouche**

“Formemos ciudadanos más nobles”



“En el proceso de formar ciudadanos más nobles, lo cual es el propósito moral de toda república, también formamos seres humanos capacitados al máximo grado posible, hablando en términos relativos, para producir y asimilar adelantos tecnológicos.”

En las dos entregas anteriores sobre ‘Operación Juárez’ (Prometeo nros. 19 y 20) se abordaron conceptos intrínsecamente necesarios, y no meramente útiles, para establecer el enfoque según el cuál debe estar orientada la economía de cualquier Nación soberana. Así, la función específica de los Estados Nacionales es la promoción del Bienestar General de su población existente y futura; por ello es que el sistema de medición del grado científico-tecnológico de una cultura descansa en el descubrimiento único de Lyndon LaRouche de la Densidad Relativa Potencial de Población.

Retomando el artículo ‘¿A estudiar Operación Juárez!’ de Jonás en Prometeo N°20 debe vislumbrarse de forma directa que las preguntas básicas sobre la forma de dirigir la economía de una Nación usualmente parecen estar erradas desde el comienzo al quedar encerradas en la trampa sin salida de ‘Liberalismo o Socialismo?’, y, que la única economía válida es aquella que está subordinada al propósito de la mejora de la calidad de vida de las generaciones venideras.

En este punto es donde debemos abordar a la calidad de vida como el ‘reflejo’ del incremento o dismi-

nución de las capacidades científico-tecnológicas de una sociedad y no caer en conceptualizaciones de carácter utilitaristas, de confort, capacidad de consumo u otros tipos de medidas inconsistentes para este ‘reflejo’. Este incremento en las capacidades científico-tecnológicas proviene, establece LaRouche, del impulso conciente al estímulo de las capacidades creadoras del individuo y esto produce “una población capaz de generar y asimilar progreso tecnológico”.

Resulta casi obvio que en la actualidad el sistema educativo formal se apresta a dar una capa fina de laca a modo de ‘conocimiento’ para que la juventud pueda “desempeñar las labores repetitivas que se espera que realicen en el futuro, ya sea en su empleo o en la vida doméstica.” “La consecuencia necesaria de semejante criterio educativo y cultural es la de inculcar en los futuros ciudadanos de la nación la incapacidad de gobernarse a sí mismos y la falta de desarrollo de su capacidad de producir o asimilar adelantos tecnológicos”. Esta forma de educar públicamente a la población genera un sistema económico cerrado bajo el axioma de ‘administrar lo existente’ en el que encuentra su propio límite de crecimiento.

“¿El hombre no es un animal!’ ... Si le enseñamos a los niños que ‘el hombre es un animal’, entonces, puesto que matamos y comemos reses, ¿qué diferencia hay entre los hombres en su conjunto y los animales en su conjunto?”

Lyndon LaRouche enfatiza que el comportamiento de los animales está determinado por su herencia biológica puesto que “ningún animal es capaz de ordenar concientemente su conducta en cuanto especie, como sí lo ha hecho el hombre en toda cultura fructífera”. Ningún animal –inclusive aquellas especies que se presume han vivido por más tiempo que el ser humano en este planeta– ha podido ni puede dominar principios universales para poder generar un aumento de su especie.

El ser humano, con su capacidad naturalmente única de la creatividad, puede descubrir y utilizar principios físicos en beneficio de otros para aumentar no solo la cantidad sino la calidad de vida de sus pares de forma actual y hacia el futuro. Cada descubrimiento de principios del ser humano incrementa drásticamente estas dos cosas. ¡Imagínense el mundo ante-

(sigue en la página 7)

LYM - Movimiento de Juventud Larouchista
www.wlym.com

ARGENTINA, Buenos Aires:

Castelli 376 Piso 15 Of. G cp (C1032AAD)
Tel.: (5411) 4867-4169
buenosaires@wlym.com

COLOMBIA, Bogotá:

DE: CRA. 25 No. 48 32 Bogotá D. C.
Tel.: (571) 287-1901 y 287-1902
asolarouche@gmail.com

MÉXICO, Distrito Federal:

Manuel María Contreras 100, Despacho 8
Col. San Rafael, Del. Cuauhtémoc cp 06470
Tel.: 2453-2852 al 55 mexicodf@wlym.com
joveneslarouchistas@yahoo.com.mx

MÉXICO, SONORA, Ciudad Obregón:

Guerrero 619 Oe. Centro. cp 85.000
Tel.: (644) 413-3481

MÉXICO, NUEVO LEÓN, Monterrey:

Calle Viezca No.150 Colonia Mitras Centro
C.P. 64460 tel.: (81) 8040-7504 y 05
ischillernl@axtel.net

PERÚ, Lima:

Avenida Canevaro 1591, Lince, Lima, Perú
Tel.: 471-2661 lima@wlym.com

EUA, Boston, MA tel.: 617-825-5894

EUA, Houston, TX tel.: 713-541-2907

EUA, Los Angeles, CA tel.: 213-259-1860

EUA, Washington, DC tel.: 202-534-8002

CANADA, Montreal tel.: 514-855-1699

ALEMANIA, Berlín tel.: 030-4660-5971

AUSTRALIA, Melbourne tel.: 1800-636432

DINAMARCA, Copenhagen tel.: 3543-6040

FRANCIA, París tel: 01761450

Revista Prometeo

Dirección editorial:

Emiliano Andino, LYM Argentina.
Erik De León, LYM México.

Diseño Editorial

Emiliano Andino, MJL Argentina.
Sandra Brull, LYM México DF