

Vol.1 No. 24, 1 semana de Octubre del 2006

www.wlym.com

Prometeo

Movimiento de Juventudes Larouchistas

**La Sinarquía planea un nuevo
“Choque de civilizaciones”**



“La lucha con los mamelucos”

El 2 de mayo de 1808 en Madrid, 1814

Francisco José de Goya y Lucientes

Museo del Prado

Óleo sobre lienzo 268 x 347 cm.

Por un nuevo Renacimiento científico, político y cultural

La caída del sistema económico a nivel mundial continua arremetiendo cada día con mas fuerza, lo podemos negar pero la realidad esta llamándonos a la puerta diciendo: "eh tu, no me ignores que me tienes guardada en tus bolsillos". Urge tomar responsabilidades para dar una solución a este problema pero ¡ya! Los milagros en estos casos no ocurren, tenemos que hacer una intervención directa, todos nosotros para cambiarlo.

Al contrario de soluciones encontramos intentos desesperados de mantener el estado infantil-bestial político, económico, etc., como lo demuestra el fraude de la prensa respecto a la interpretación de las declaraciones que hace unos días diera el Papa, hoy nos tiene sumidos a todos los habitantes de la tierra en una incertidumbre de si se va a desencadenar un conflicto mas peligroso o no, sin embargo, se debe reconocer quien es la fuente de todo este chismorreo y por que razón estamos viendo este tipo de operaciones; en la actual edición de **Prometeo** presentamos el análisis hecho por Lyndon H. LaRouche donde expone las causas reales y consecuencias de estas mentiras. El siguiente artículo esta siendo traducido a varios idiomas y puesto en circulación vía Internet y de forma impresa alrededor de todo el mundo por la importancia estratégica que representa.

Así que nuevamente, en medio de todo esto el Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM por sus siglas en ingles) esta interviniendo día a día con la discusión de las causas que están originando la crisis y así encarar al toro por los cuernos; para obtener

armas intelectuales necesarias el pasado 22 de septiembre el LYM de México DF tuvo una discusión telefónica desde Alemania con Helga Zepp-LaRouche directora del Instituto Schiller en Europa y dirigente del partido político alemán de derechos civiles solidaridad (BüSo por sus siglas en alemán), aquí presentamos esa discusión.

El liderazgo que acompaña a los esposos LaRouche es su movimiento de jóvenes en todo el mundo que ve cada día con más urgencia el que mas adultos jóvenes de 18 a 30 años se unan a esta pelea para cambiar este desastre, que se refleja en las inmoralidades de la gente que se encuentra al frente de las instituciones. **P**

Nuestra Portada

En este numero de Prometeo Francisco Goya nos vuelve a prestar una obra que representa una escena del levantamiento del 2 de mayo contra los franceses, comienzo de la Guerra de Independencia española, contra Napoleón que había ocupado España en 1808. Y que muestra la forma en que la sinarquía actúa en contra de naciones a través de operaciones diversas como generar una guerra. **P**



El fraude periodístico contra el Papa. Los crímenes del británico Bernard Lewis

por Lyndon H. LaRouche

17 de septiembre de 2006

Que los fieles del Islam escuchen mis palabras de advertencia, ¡antes de que sea demasiado tarde para que evitemos consecuencias terribles para toda la humanidad!

El fundador del cristianismo, Jesucristo, nació durante el reinado del perverso emperador romano Augusto, y fue asesinado, con la crucifixión, por órdenes de Poncio Pilatos que era agente personal del francamente satánico emperador Tiberio, quien vivía, con su séquito de devotos de la secta de Mitra, en su centro de operaciones en la isla de verdad caprina de Capri. Los cuatro relatos de los apóstoles cristianos Mateo, Marcos, Lucas y Juan nos proporcionan la crónica de estos acontecimientos, pero la más profunda nos la da el apóstol Juan. El Testamento y las cartas de los apóstoles Juan y Pablo nos dieron, has-

ta la fecha, una honda comprensión de la misión cristiana, del modo que comparto al presente elementos pertinentes de este conocimiento.

Los escritos de los apóstoles Juan y Pablo representan la ciencia griega clásica que encarnó la forma más elevada de conocimiento científico y relacionado de esa época, en oposición al legado pro satánico del culto al Zeus olímpico y otras excreciones favorables

al reduccionismo, de esa perversa secta pitia del Apolo de Delfos de la que había manado la maldad de la Roma imperial entonces.

De modo que los apóstoles Pedro y Pablo, entre legiones de otros apóstoles y cristianos comunes, fueron asesinados en su martirio por un Imperio Romano de una perversidad intrínseca, desde el momento de su concepción, hasta su encarnación actual en formas tales como la visión del agente de la inteligencia británica Bernard Lewis sobre los objetivos del Imperio Británico hoy.

Así, cuando la extendida política de Roma de genocidio contra los cristianos para acabar con el cristianismo fracasó, el malvado emperador Dioclesiano desistió de la táctica del genocidio, no porque fuera humano, sino porque era un tirano listo e infinitamente corrupto que fue lo bastante astuto como para abandonar lo que había probado ser una causa per-

El fraude periodístico vs. el Papa. Los crímenes del británico Bernard Lewis

dida. Sin embargo, a pesar de la lección de la historia romana, el heredero alemán de la tradición del Imperio Romano, Adolfo Hitler, llevó a cabo un genocidio parecido contra los judíos. De manera que, cuando toda tentativa previa de los emperadores romanos por exterminar al cristianismo con métodos de corte hitleriano falló, el fiel seguidor de Dioclesiano, Constantino, trató de lograr mediante la corrupción lo que Roma no pudo a través de la fuerza genocida abiertamente represiva. Sin duda, la realidad actual es que ni el cristianismo ni el Islam pueden extinguirse de este planeta, excepto con la destrucción misma del planeta.

Así, un aspirante a nuevo Imperio Romano, el legado del Imperio Británico de lord Shelburne, reaccionó a la victoria del presidente estadounidense Abraham Lincoln sobre el títere de lord Palmerston, la Confederación de los esclavistas. Gran Bretaña reaccionó a la derrota de su marioneta confederada fiándose de la corrupción desplegada al interior de Estados Unidos de América a través de los principales instrumentos de intereses financieros británicos en el centro financiero de Nueva York. Donde la mera fuerza había fallado, la estrategia de Constantino para destruir el cristianismo fue por corrupción, al legalizarlo como una secta del pagano Panteón imperial romano. La corrupción se expresó en el empeño de Constantino por controlar la selección de los obispos de una iglesia legalizada por el imperio. En repetidas ocasiones se ha aprovechado un factor similar, implícitamente traidor, de los círculos financieros estadounidenses ligados a Londres en el uso de la corrupción, como lo hizo el presidente Harry Truman en contra de la tradición de Franklin Roosevelt, como un arma para destruir desde dentro a EUA mediante la corrupción.

Alejandro Magno y sus consejeros de la Academia platónica derrotaron el designio de semejante "imperio mundial" oligárquico entonces, pero, con el fin de la Segunda Guerra Púnica, y la caída de Sica-rusa y las muertes de Eratóstenes y su colaborador Arquímedes, sólo era cuestión de tiempo para que el Imperio Romano surgiera del Mediterráneo y las regiones adyacentes.

Desde entonces, la tradición del Imperio Romano ha perdurado bajo diferentes disfraces, como una Roma anterior fue remplazada por la adopción de Dioclesiano de lo que había sido el designio babilónico posterior a las guerras del Peloponeso, de un pretendido gobierno mundial oligárquico: esta vez, al dividir al Imperio Romano entre su decadente rama occidental, Roma, y su rama oriental, Bizancio.

Así, la oligarquía financiera de Venecia explotó la decadencia de Bizancio para crear el sistema medieval de Europa, en asociación con la brutal caballería normanda.

De modo que el reemplazo de la fracasada caballería normanda por la bestialidad de la ola de guerras religiosas de 1492-1648 dirigidas por Venecia que esa figura satánica, el gran inquisidor Tomás de Torquemada, emprendió contra la civilización europea

moderna, corrompió y casi destruyó el ascenso de esta última.

Éste fue el Torquemada que el dirigente de la francmasonería martinista Joseph conde de Maistre escogió como modelo para fabricar la personalidad sintética del emperador Napoleón Bonaparte. Fue este mismo modelo de Torquemada como "el Verdugo", que de Maistre fraguó directamente para crear la personalidad de Napoleón en tanto emperador, el que se copió para generar la misma clase de identidad en la persona de pútrida moralidad de Adolfo Hitler.

El genocidio de Hitler contra los judíos fue, y es el legado de Torquemada y sus seguidores sinarquistas nominalmente cristianos y similares, de Europa y América, hasta la fecha.

El legado de las cruzadas normandas y de Torquemada es la raíz de la intención del sistema liberal angloholandés moderno de montar una guerra religiosa global contra el Islam, la guerra religiosa que Bernard Lewis de la oficina de asuntos árabes británica ha hecho tanto por fomentar hoy día.

Por qué el fraude periodístico contra el Papa

Jesucristo nació judío, y fue asesinado por lo que Roma consideró como la amenaza del restablecimiento de un Estado judío. Los principales apóstoles de Cristo fueron judíos, como lo ejemplifica la asociación estrecha del apóstol Pedro con el gran maestro

judío Filón de Alejandría. La relación ejemplar de judíos y cristianos, por igual, con el Islam, es la típica colaboración de cristianos, musulmanes y judíos que expresó la cooperación entre Carlomagno y el califato de Bagdad. Éste siempre debió ser el caso, como plantea este hecho el gran teólogo del Renacimiento europeo del siglo quince, el cardenal Nicolás de Cusa, en su *De pace fidei*.

Sin embargo, desde la conducción de Carlomagno en el ecumenismo entre cristianos, judíos y el Islam, el legado de la Roma imperial que perpetró el asesinato judicial de Jesucristo y de masas de cristianos siempre ha procurado con insistencia reafirmar el sistema oligárquico de dominio imperial, al poner a cristianos, judíos y musulmanes unos contra otros, como lo vemos en la trama periodística de la difundida representación fraudulenta actual de las implicaciones de un extracto del discurso del papa Benedicto. La historia del Imperio Británico, hasta la actualidad del Bernard Lewis de la oficina de asuntos ára-



A estos niveles de amarillismo llegan los diarios al publicar estas imágenes en portadas con títulos alarmantes y escandalosos.

bes británica, es ejemplar de este uso de la oligarquía financiera estilo veneciana de la guerra religiosa en tanto instrumento de su intentona por imponer un gobierno imperial global, la misma intentona que expresa hoy el uso de la "globalización" para erradicar la institución del Estado nacional soberano.

La actuación corrupta de la prensa internacional en cuanto a esto tiene el carácter ominoso de una campaña para disponer el asesinato del papa Benedicto que no es muy querido entre los amigos de Lynne Cheney en el Londres de Liz Simmons, y que se culpe al mundo islámico del atentado.

Sin duda, la difundida representación fraudulenta del discurso reciente del papa Benedicto sobre el tema del ecumenismo no puede entenderse de manera competente, excepto como una nueva expresión de la maliciosa campaña propagandística del Bernard Lewis de la oficina de asuntos árabes británica (el jefe designado de los agentes británicos adiestrados en Harvard, Henry Kissinger, Zbigniew Brzezinski y el Samuel P. Huntington del "choque de civilizaciones"). Así, tal como el Imperio Romano buscó destruir la colaboración ecuménica de Carlomagno entre cristianos, judíos y el Islam a través de las cruzadas normandas dirigidas por los venecianos, la facción liberal angloholandesa contemporánea de las actuales finanzas imperiales no sólo ha creado y desplegado el dogma pro satánico de Bernard Lewis del "choque de civilizaciones" usando a criaturas estadounidenses corruptas tales como Kissinger, Huntington y los de su ralea, sino también a los fanáticos amantes de Bush cuyas creencias adoptadas se aproximan a la esencia de una secta satánica.

Entre tanto, organizaciones de inteligencia liberales angloholandesas usan a elementos de las filas de musulmanes nominales que tradicionalmente han sido agentes que se desprenden de la marioneta de Londres, al-Afgani, como criaturas de una obra de teatro escrita y dirigida por Bernard Lewis, para llevar al Islam a la autodestrucción de sus pueblos desde dentro.

Sean testigos de esos degenerados de inmoralidad abismal, los partidarios fanáticos de un lunático presidente George W. Bush hijo, cuya presencia misma en el cargo profana el nombre de cristianismo. Sean testigos de los católicos nominales que siguen la tradición de los Habsburgo y Coudenhove-Kalergi de un modo francamente fascista aun hoy, la tradición interrumpida de las guerras religiosas de 1492-1648. **Vean el tratamiento fraudulento que le dan los órganos de difusión a la oferta de Benedicto de un diálogo de religiones, como parte de los preparativos del probable ataque con armas nucleares que el vicepresidente Dick Cheney pretende emprender contra Irán en alguna oportunidad fraguada antes de las elecciones intermedias de noviembre en EU.**

Un ataque tal contra Irán sería el detonador de un holocausto mundial inextinguible que no terminaría sino hasta que consumiera todo el material combustible de nuestro planeta. Semejante ataque contra Irán es el objetivo de los responsables de la

operación fraudulenta que se lleva a cabo contra el papa Benedicto en el interés del vicepresidente Cheney, a través de órganos de comunicación europeos corruptos y por lo general mentirosos, y otros, sobre cuyo carácter moral podrido soy un experto extraordinario por experiencia personal.

Cualquier dirigente político de cualquier nación que no sea un tonto, pronto verá este asunto como lo hago yo. Cualquiera que sea lo bastante necio como para seguir el juego que una prensa arreglada que ha armado mediante el tratamiento fraudulento de un extracto tomado de los comentarios del Papa, será culpable de cualquier infierno sobre la tierra que es claro que pretende facilitar la difusión continua del fraude periodístico.

1. ¿Qué debes creer?

El concepto común de la naturaleza del hombre y la mujer que comparten los judíos, cristianos y musulmanes, es esa distinción que pone de relieve la conclusión del primer capítulo del libro del Génesis. Yo puedo dar fe de la validez científica absoluta de esos versos por mi conocimiento personal. En un tema relacionado, puedo dar fe de la validez absoluta de esa acusación que presentó Filón de Alejandria contra el falso concepto filosóficamente reduccionista de Creación. Eso es lo que, los tres, debemos creer.

El Creador del universo ha de reconocerse como una personalidad viva cuya naturaleza, a diferencia de la de todas las bestias, se refleja en la naturaleza intrínseca de la esencia inmortal de las facultades creativas que están ausentes entre las bestias, pero que distinguen de manera fundamental a la personalidad humana. A este respecto, la vida de todo ser humano individual es sagrada según la ley natural de este universo eterno. Así, tenemos que considerar la relación entre cristianos, judíos y musulmanes del modo que Nicolás de Cusa describe este principio en su famoso diálogo *De pace fidei*. En esta configuración del proceso social, la fe del individuo tiene que responder primordialmente a esta clase específica de relación personal, como hacía hincapié Cusa, con el Creador vivo que existe en tanto poder activo voluntario dentro de un universo finito, pero ilimitadamente autolimitado..

Así como las naciones deben ser soberanas en su legislación, la comunidad de pueblos soberanos tiene que procurar de manera constante arribar a una comprensión común menos imperfecta de la ley natural implícita en el gobierno del Creador sobre ese universo. Nunca debemos sobreestimar la perfección de lo que pudiéramos considerar como nuestra creencia establecida. Siempre tendremos mucho de sustancia por descubrir, y la tarea de lo que aún no hemos soñado con hacer.



Los crímenes del británico Bernard Lewis

Sin embargo, esta comprensión indispensable de cualquier persona, nación o agregado de creencias religiosas es, por necesidad, imperfecta de dos maneras. Primero, conocemos el universo del modo que existe hasta ahora sólo de manera imperfecta, como insiste el apóstol Pablo en su *Corintios I:13*. Segundo, como le advirtió Filón a los aristotélicos de su tiempo, Dios el Creador nunca renunció a Su poder para cambiar el universo que Él ha creado. El razonamiento de Filón implica la pregunta: ¿le rezaría cualquier persona cuerda a un Creador al que creyera impotente? Por tanto, un sabio rabino judío diría, y algunos a los que he conocido lo han hecho, que el Mesías no regresará conforme a algún itinerario, sino

sólo cuando el Creador lo decida.

En cuanto a las implicaciones superiores de la naturaleza del Creador, la mejor prueba de conocimiento científico es que, así como al sistema planetario solar lo

generó, en tanto forma superior de existencia, un sol joven que giraba con rapidez, el universo de Dios no es fijo, nunca es entrópico, sino que siempre es *anti-entrópico*, siempre opera para desarrollarse y expandirse a niveles superiores de existencia. La misión esencial de la humanidad es actuar a semejanza del Creador, y en asociación con ese Creador, en ese sentido. En consecuencia, tenemos que abordar el manejo de los asuntos del universo de una manera que esté regida por una mezcla cuidadosa de certezas y humildades.

El ejemplo de la ciencia europea moderna

La ciencia europea moderna surgió de la influencia de la historia del antiguo Egipto, como en la forma de lo que los antiguos griegos clásicos, tales como los pitagóricos y Platón, conocían como el método científico de la *esférica*. Aunque la Academia platónica nutrió este conocimiento, como lo representaban los círculos de Platón, hasta cerca del 212 a.C., hasta la muerte de Eratóstenes y Arquímedes, fue en gran medida suprimido por la influencia que la secta del Apolo délfico ejerció sobre la ideología de la antigua Roma, tanto antes como después de la fase imperial. Con Bizancio, se conservó un registro de buena parte de este conocimiento en Grecia, y el acervo de las obras del Califato de Bagdad se hizo eco de él, pero dicho conocimiento no se revivió como un rasgo activo principal de la cultura sino hasta el desplome del sistema tiránico ultramontano veneciano – normando

y el ascenso subsiguiente de la influencia del gran concilio ecuménico de Florencia.

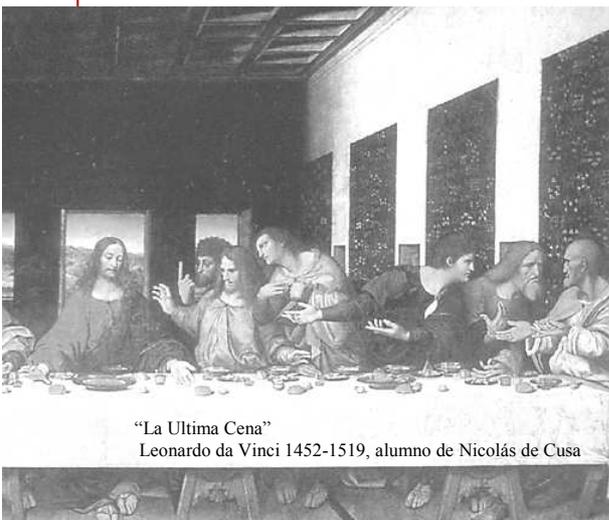
La ciencia moderna y sus efectos benéficos en la definición del concepto que la humanidad tiene de sí misma, la fundó en tanto ciencia física experimental el cardenal Nicolás de Cusa, empezando con su *De docta Ignorantia*. Todas las corrientes válidas de la ciencia moderna se remontan a ese momento, pasando por estudiantes de Cusa como Luca Pacioli y Leonardo da Vinci. Sin embargo, el primero en establecer una visión sistemática de toda la ciencia física fue el seguidor de Cusa, Johannes Kepler, con su descubrimiento único original de la gravitación universal. De ahí en adelante, la ciencia progresó conforme a los lineamientos que marcaron, en lo principal, Fermat, Leibniz, Gauss y Riemann, en oposición a los reduccionistas de los que eran típicos lacayos domésticos y seguidores del Paolo Sarpi de Venecia tales como el soez Galileo Galilei, el perverso René Descartes, el pervertido moral John Locke, y los reduccionistas radicales del siglo 18 De Moivre, d'Alembert, Euler, Lagrange, y los seguidores del siglo 19 de Laplace, Cauchy, Kelvin, Helmholtz y demás.

La cuestión pertinente a recalcar aquí, es que las diferencias entre las dos corrientes contrarias principales en la ciencia física europea moderna, entre los seguidores de Cusa y Kepler, y las escuelas reduccionistas del empirismo, el positivismo y el existencialismo, son en esencia teológicas, en el sentido específico de que la ciencia de los seguidores de Cusa, Kepler, Leibniz y Riemann implica de manera categórica una visión cristiana del universo congruente con la citada identificación del hombre y la mujer en el *Génesis 1*, en tanto que las escuelas reduccionistas en la ciencia tienen sus raíces en la tradición de la escuela de suyo pro satánica del Apolo de Delfos y el Panteón imperial romano.

Estos mismos asuntos, que aparecen en tales formas en el dominio de la ciencia física europea desde la antigua Grecia Clásica, están relacionados con el hecho desagradable de que el propio cristianismo organizado está muriendo en Norteamérica y Europa Central y Occidental, a consecuencia del cambio de paradigma cultural que indujeron sectas francamente satánicas tales como el Congreso a Favor de la Libertad Cultural, que encabezaban criaturas de EEUU ya fallecidas o aún con vida, tales como el finado profesor Sidney Hook y el todavía activo John Train.

Esta decadencia que se propagó dentro de las iglesias cristianas, entre ellas la católica, la encarna la contracción acelerada de la clerecía mediante los efectos combinados del envejecimiento y muerte de las filas más antiguas, y la falta de voluntarios más jóvenes que las renueven. Esta decadencia también la expresan, de los modos correspondientes, las sectas lunáticas extremistas asociadas con la base política del presidente estadounidense cada vez más demente George W. Bush hijo. Cada vez hay menos que sirven, porque cada vez menos creen, una falla que no reside en la creencia, sino en el creyente.

La cuestión práctica común más importante de la



“La Última Cena”
Leonardo da Vinci 1452-1519, alumno de Nicolás de Cusa

El fraude periodístico vs. el Papa. Los crímenes del británico Bernard Lewis

religión y la ciencia es la de la verdad. En ambos casos, el asunto es en esencia el mismo. Ninguna persona viva ha visto nunca un principio físico universal con los sentidos humanos ni ha visto al Creador. Ambos objetos existen, pero como cada uno comprende al universo entero, ninguno de los dos está sujeto a la percepción sensorial. Ésta no percibe más que las huellas de cada uno. De modo que, así como somos capaces, al igual que Cusa, Kepler y Leibniz lo eran, de descubrir principios físicos universales, también podemos, por la misma cualidad única de la mente humana, reconocer la prueba de la existencia del Creador.

El problema que encierra este fenómeno de la decadencia hoy, es que la alternativa a la verdad es lo que con frecuencia se llama "democracia", pero que se reconoce mejor como sofistería. La norma aquí es la misma que los diálogos de Platón presentan como la prueba contra la sofistería mediante la cual una Atenas otrora triunfante se destruyó a sí misma al adoptar esa sofistería asociada con el Partido Democrático de Atenas que perpetró el asesinato judicial del Sócrates.

La característica de la sofistería es la sustitución de la prueba científica por la creencia en la opinión popular de algún grupo de la sociedad, tal como la idea de "democracia" asociada con la Atenas de Pericles que indujo a Atenas a autodestruirse en la guerra del Peloponeso. La decadencia y caída de la civilización europea ahora, en especial desde la época del encubrimiento oficial del asesinato del presidente estadounidense John F. Kennedy y el reemplazo previo de las políticas del presidente Franklin Roosevelt por la corrupción que encarnaba el Gobierno de Harry Truman, ha llevado hoy a la virtual bancarrota de EEUU y Europa Occidental y Central.

Nunca se ha destruido a culturas poderosas excepto como está destruyéndose hoy a la civilización mundial, por la decadencia que se esparce desde EUA y Europa, la decadencia de la que es típica la intervención del pró británico presidente estadounidense Harry Truman y el surgimiento de los llamados "sesentocheros" de Europa y América hoy.

El problema ahora es que la promoción de lo que se induce como opinión colectiva de amplia aceptación, se usa como un sustituto, e incluso como un adversario feroz de la verdad. Eso es lo que significa el término "sofistería". Eso es lo que significan los términos "retórica" o "tergiversación". *"No puedes contrariar la opinión popular", es el estertor de muerte de civilizaciones enteras.*

2. La verdad significa amar a toda la humanidad

¿Amas a la humanidad? ¿Es el amor por toda la humanidad tu principal prioridad en toda cuestión, incluso la fe religiosa?

Considera el caso de los Países Bajos actualmente. Uno de los problemas más feos de corrupción moral que se haya visto en este planeta hoy, es la notoria política holandesa hacia las personas que pasan de

setenta años. La eutanasia es más barata que los campos de muerte nazis para librar a una nación de población no deseada. Una nación que tolere semejante práctica de la llamada "eutanasia", debe considerarse como una nación renegada hasta que enmiende su proceder.

Por supuesto, esta política de genocidio en nombre de la "eutanasia" la iniciaron mis opulentos enemigos en EEUU, no la Alemania nazi. Los holandeses nos dieron la grafiosis del olmo, EEUU nos dio a Hitler, y el actual Gobierno holandés la enfermedad de la eutanasia.

Esto ilustra la cuestión, de que los peores crímenes en contra de la humanidad son aquéllos que se cometen en nombre de políticas que adoptan los gobiernos o, simplemente, de la diseminación de una cierta cepa de la opinión popular. Así, el más grande de todos los crímenes es la ausencia de un acento primordial en el amor por toda la humanidad. Los odios raciales y religiosos, tales como el antisemitismo, o el odio contra el Islam o por los cristianos, es, en los anales de la historia conocida, la expresión más perversa de criminalidad que pueda verse hoy en el planeta.

A este respecto, volvamos nuestra atención a *De pace fidei* de Nicolás de Cusa. Si amas al Creador, tienes que ver a todas las ramas de la familia humana a esa luz, del modo que Cusa plantea ahí ese razonamiento. Ese fue el golpe de genialidad que expresó la intervención del cardenal Mazarino, al hacer que los pueblos en guerra de Europa se comprometieran a "amarse los unos a los otros" en la Paz de Westfalia de 1648. El peligro más grande para toda la humanidad hoy es la pretensión, por un lado, de mentes deplorablemente trastornadas como la del presidente George W. Bush hijo o el vicepresidente de brutal propensión satánica Dick Cheney, de librar una guerra contra el Islam, y el peligro de que la tendencia de fuerzas dentro del Islam pudiera ser a reaccionar de forma afín. En cualquier caso, especialmente en el caso de semejantes respuestas de ambos lados, la civilización en todo este planeta estaría condenada que las generaciones aún por venir sufrieran las consecuencias.

Las mismas fuerzas responsables de las campañas fraudulentas de una prensa internacional corrupta, al usar una engañosa urdimbre adrede mentirosa para instigar un odio islámico contra el papa Benedicto, son las que encubre la intención de que el vicepresidente Cheney emprenda un ataque aéreo terrible, de cerca de un mes de duración, en contra de Irán y otros objetivos. Si quieres ganarte una temporada en el infierno, y también para tus descendientes -si es que alguno sobrevive en realidad-, continúa con la misma pauta de acción y reacción que desató el difundido fraude periodístico contra el papa Benedicto la semana pasada. **P**

Imagen de astrónomos en el observatorio de Estambul

Dialogo de Helga Zepp-LaRouche con el LYM de México, ocurrido el 22 de septiembre

HELGA: Bueno, Creo que estamos en este momento probablemente en los dos meses más decisivos de nuestras vidas, porque las indicaciones de que el sistema financiero internacional está estallando aumentan día tras día. Así es que varios contactos nuestros banqueros especulan sobre lo siguiente: se cuestionan si Bernanke y la gente de la Reserva Federal van a poder posponer el estallido hasta después de las elecciones de noviembre de este año en los Estados Unidos, para que no se vea amenazada la elección al Congreso y al Senado de los compinches de Bush y Cheney. Pero lo que nos dicen es que si es que logran posponerla hasta después del noviembre, el resultado será un estallido mil veces peor que el estallido de LTCM. (Administrador de capitales de largo plazo).

Ya que los neoconservadores saben que si pierden control ya sea de la Cámara o del Senado, o de las dos cosas, entonces existe el peligro -sienten ellos- de que los demócratas se pueden acordar de lo que es la valentía, todo lo que es esta guerra de agresión en contra de Iraq. Así es que lo que está en juego es muy grande.

Tenemos una situación muy chistosa en Hungría acá en Europa. Hay cosas similares respecto a la situación de México, pero no es idéntica, no es lo mismo. Lo que pasó es que hace varias semanas, el primer ministro Gyurcsany tuvo una reunión interna del liderato de su partido, y él dijo *"Dios mío, le mentimos a la población en la mañana, al mediodía y en la noche también respecto al estado de la economía. Pero si no lo hubiéramos hecho, no habríamos ganado la elección. Casi me moría, por tener que haber dicho que estábamos gobernando por año y medio, cuando no era así"*. Resulta que alguien hizo una grabación de esto y hace tres días se le entregó a los medios de comunicación. Y naturalmente, hay manifestaciones grandes en las calles por los últimos cuatro, cinco días en contra de esto.

Y ahora estamos enfocados en el proceso de la próxima videoconferencia que va a dar Lyndon LaRouche. Creo que es el mejor medio posible para poner el Nuevo Bretton Woods y el Nuevo Orden.

Pregunta: Hola. En estos días, estuve hablando con gente que estuvo cerca del equipo de Andrés Manuel López Obrador. Hable con un chavo y él me comentó que hubo un rechazo a ellos de parte de un grupo cercano a López Obrador.

Y, pues, me comentó algo que yo también he visto, que hay muchos que tienen ciertos intereses políticos que podrían hacer fracasar el objetivo que tiene Obrador. Así que a la conclusión que llegamos es que se necesita una discusión profunda a todos los niveles de la población sobre lo que se está peleando, sobre el tipo de concepto de nación que se tiene que desarrollar.

Y hablamos también sobre la cuestión del conflicto que se generó también a través del discurso del Papa. Y también caímos en la conclusión de que era el mismo concepto de ser humano que estaba en discus-

sión.

¿Cómo podríamos hacer entonces para fortalecer y hacer velozmente una discusión que crezca en México; de qué tipo de nación y qué tipo de ser humano?

Helga: Bueno, primero creo que tenemos que estar conscientes que realmente sería una gran sorpresa si el

enemigo no desplegara sus viejos y conocidos trucos para tratar de dividir un movimiento como el de López Obrador. Digo, desde el punto de vista de la oligarquía, uno casi se puede compadecer de, o tener simpatía para con los problemas que ellos tienen. Porque justo en el momento en que ellos pensaban que lo tenían todo; todas las instituciones, el imperio mundial, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, y que todo esto estaba bajo control, ése es el momento en que se desintegra su sistema.

Entonces, creo que es importante que hablen con estas personas; no sé si tienen contactos en estos grupos y decirles que no sean tan estúpidos para caer en la trampa de este tipo de operaciones. Y creo que es muy pertinente la comparación que haces con el discurso del Papa, porque si uno lee este discurso con cuidado, es evidente que él no se está identificando con este tal Manuel de los Paleólogos. Y de hecho, más bien, está ofreciendo un diálogo ecuménico.

Así es que creo que tenemos que asumir que el enemigo va a lanzar operaciones en contra de todos y cualquiera que les esté obstaculizando el camino. Entonces, creo que con todo y eso, que el proceso en el que Lyn está participando ahora con esto de la videoconferencia es el proceso unificador. Porque el concepto aquí es que hay que, por un lado, unir en un diálogo con LaRouche a los círculos académicos y científicos más importantes de Eurasia, pero obviamente también está dirigido a un cambio del estado mental de los demócratas antes de las elecciones de noviembre en los Estados Unidos.

Y como dije, creo que es muy importante no caer en el problema de localismo en México, y pensar que la problemática mexicana es un asunto mexicano, nada más. Porque cuando Lyn tuvo la primera videoconferencia el seis de septiembre en Berlín, hubo al-



Dialogo con Helga Zepp LaRouche

gunos demócratas que tuvieron una reacción muy enojada en contra de dos puntos que señaló LaRouche: primero que realmente no les gustó el ataque que hizo Lyn en contra de Truman; y, segundo, no les gustó el apoyo que Lyn le brindó a López Obrador. Y Lyn les dijo, pues miren, básicamente es el mismo problema porque la diferencia entre Truman y Franklin Delano Roosevelt es la misma diferencia entre el tres por ciento de ingresos superiores y el ochenta por ciento de la gente más pobre. Y ése es también el problema entre Felipe Calderón y López Obrador. Así es que, desde Mi punto de visita, además de todas las otras cosas que están haciendo y tengo entendido que están trabajando sobre un preámbulo para una nueva Constitución, deben dedicarse también a que la gente entienda dónde está ubicado y el papel de México en lograr este nuevo orden económico internacional más justo.

P: Helga acaba de decir que son los dos meses más decisivos de nuestra vida. Y, por otra parte, de acuerdo a las circunstancias que estamos viviendo aquí en México en particular, tenemos que concentrarnos en dominar ciertos aspectos tanto de historia y al mismo tiempo de la economía física, el método LaRouche, para poder presentarle a la población una visión clara de que hacer y donde esta la pelea. Y ese tipo de cosas pueden no serlo, pero pueden llegar a ser un poco técnicas, hasta cierto punto. ¿Cómo en estos momentos en donde como seres humanos nuestras almas van a estar siendo probadas, cómo abordar ésta, como esa cualidad, esa profundidad para poder entender los famosos conceptos profundos sobre el hombre y la naturaleza?

Yo me acuerdo de esa pregunta que le hicieron a Helga en Alemania, sobre cómo es que no se había cansado de pelear en tantos años, con tantas "derrotas". Entonces, la cuestión es: ¿dónde ponemos esa fortaleza para al mismo tiempo que estamos entiendo ciertas cuestiones que tenemos que entender bien, irle perdiendo ese miedo a la belleza que tenemos muchos como cultura y dejar de aproximarnos a esa cuestión como



Federico Schiller 1759 1805

una cuestión técnica también, o como una especie de arma política -- aunque lo sea-- pero no como una herramienta, sino como un alimento para nuestro espíritu?

P: Tengo una pregunta algo así, si puedes abordar el concepto de libertad de Federico Schiller.

H: Creo que esto es muy interesante, por lo siguiente: todo viene en realidad de amar a la gente. No es cuestión de mirar o ver a la gente tal y como son, porque eso no es algo muy bonito que digamos en nuestra cultura. Pero uno tiene que tener una vi-

sión de lo que uno quiere que sea su país. Por ejemplo, a lo mejor esto fue parte de las preguntas y respuestas a las que te referes, creo que se preguntó ¿cómo entiendes a los alemanes y cómo es que se portan de manera tan extraña? Básicamente, di una respuesta bastante larga donde dije que por buenas o malas razones, tuve la fortuna de tener tres excelentes profesores en Alemania que me dieron durante mi educación un buen cuadro de lo que fue el periodo clásico alemán. Eso hizo que yo estudiara de manera continua a Schiller durante mi vida, y muchos de los otros humanistas en ese mismo periodo.

Victima de la contracultura



Entonces, cuando yo veo a Alemania hoy en día, no estoy reaccionando o respondiendo en particular a la idiotez que uno encuentra en la calle o en las instituciones políticas de hoy. Pero cuando veo a jóvenes que no tienen la más mínima idea de lo que son estas perlas de la cultura clásica alemana; o cuando uno ve a los muchachos que van a las discotecas o que escuchan rock gótico y otras formas satánicas de música, yo sufro porque a este gente se les está negando lo mejor de su propia humanidad.

Hay un pequeño fragmento por Schiller que se llama "La Grandeza Alemana", que desafortunadamente no terminó de escribir, pero esto es de los pocos elementos que sí existen, que quedan, y expresan este profundo amor de Schiller para con Alemania, donde él dice que va a ser el papel especial de los alemanes en ayudar a establecer la razón en este planeta. En cierto sentido, tengo esta visión de que si uno libera a la gente, los vuelve a conectar a su propia tradición clásica, que Alemania se puede volver una perla en este collar de las naciones. Y ustedes tienen que pensar en México de la misma manera.

Tienen que ver a los pobres --según entiendo, existe en México cincuenta por cientos de desempleo-- y tienen que pensar en las víctimas que anteriormente trabajaban en las maquiladoras, y uno tiene que tener un deseo apasionado para no dejar que esta injusticia continúe. Y de alguna manera, tienen que tomar lo mejor de la historia y cultura de México, y de la cultura de habla hispana en general, como Goya, Cervantes, y otros aportes universales, y de alguna manera ustedes tiene que estar peleando para que cada joven, para que cada niño mexicano tenga acceso a esto. Y uno está peleando para que cada niño tenga acceso a esta cultura universal y clásica.

Así es que si uno es patriota, uno tiene que ser un ciudadano, un individuo histórico mundial a la vez. Al fin y al cabo, ¿cómo es que el hombre salió de las eras de tinieblas del pasado? Siempre se basa en la misma idea. Un grupo de personas, que al principio puede ser uno pequeño, decide que tiene que llevar a

Dialogo con Helga Zepp LaRouche

cabo un Renacimiento. Este fue el caso de la dinastía en el octavo siglo, cuando el califato de Bagdad decidió enviar emisarios a todo el mundo conocido, desde India al Mediterráneo y que trajeran de regreso todo el conocimiento, todos los descubrimientos que pudieron encontrar; y se les pagaban en oro por lo que traían de regreso. Y es así como Bagdad se volvió en ese momento la ciudad culturalmente más avanzada del mundo. Y sin la comunicación entre al-Rashid el califa de Bagdad y Carlomagno, Europa no hubiera salido del desplome que ocurrió después de la caída del Imperio Romano.

Lo mismo pasó con la manera en que se resolvió el problema de la Era de Tinieblas del siglo catorce. Realmente hubo un grupo de personas muy pequeño que llevó a cabo el Renacimiento italiano. Y eso fue con la ayuda, el trabajo de Nicolás de Cusa, que por un lado sentó las bases para la unificación de la Iglesia en el Concilio de Florencia, demostrando que el Filioque había formado parte de los credos originales en algunos de los concilios anteriores, pero también porque trajo con la delegación ortodoxa todas las obras de Platón, que, con la excepción de "Timeo", era algo desconocido en Europa en todo el Medioevo. Entonces, cuando la gente empezó a leer a Platón hubo todo una explosión.

Así es que lo que deben hacer es simplemente reproducir ese método. Tomen lo mejor que pueden encontrar en todo el mundo. Y creo que si ustedes tienen esta idea de que ustedes son los que le tienen que dar a los mexicanos su dignidad que solamente lo pueden tener si desarrollen su potencial, entonces eso es lo que les va a dar la fuerza necesaria.

P: Sobre el parlamentarismo: ¿cómo funciona, bajo qué principios? ¿Cómo es que se está derrotando esto allá? Porque aquí tenemos el fenómeno de que se quiere imponer. Entonces, si quiero entender la diferencia entre el sistema republicano y el sistema parlamentarista.



Despliegue del LYM México desde el mega plantón contra el fraude electoral, en la Cd. de México.

H: Bueno, el problema básico con el sistema parlamentario es que se basa en la sofistería, porque en ese sistema uno no debe pelear por la verdad y principios universales, y tampoco por el bien común, a pesar de que hay un apartado muy importante en la Constitución alemana, pero en la vida política práctica, existen diferentes partidos y tienen que ser capaces de formar un consenso. Entonces no es cuestión

de quien dice la verdad, sino cómo formas en base a muchas opiniones una gran sopa minestrone, un consenso de todos.

Por ejemplo, yo he tenido muchas discusiones a través de los años con parlamentarios que dicen: "Bueno, lo que usted me está diciendo es tan interesante y tan verídico, tan cierto, pero fuera de esta discusión, yo no puedo abordar estos temas ni mencionarlos dentro de mi partido, porque de hacerlo, nunca me pondrían de nuevo candidato para mi distrito en las próximas elecciones". Entonces, existe una disciplina de la fracción del partido en el parlamento, y así el parlamentario, el individuo, no puede votar según su conciencia; sólo pueden votar en base la disciplina de la facción de su partido. Y como demuestra la situación del sistema actual, no hay un solo gobierno en Europa que sea independiente de los fondos de especulación, de los derivados financieros y demás.

Acuérdense, Lyn ha abordado eso en muchas ocasiones, que no hay ni un solo gobierno en el mundo que sea más fuerte que las instituciones sinarquistas financieras internacionales. Entonces, para mantener sus cargos, sus posiciones, estos políticos se la llevan para mantener sus cargos; o si quieren lograr el cargo de un ministro o algún cargo del gabinete, tienen que demostrar que tienen por los menos tres cadáveres en su sótano personal, porque solamente de esa manera se les considera confiables.

Es por eso que me gusta tanto esta cosita -aunque no es una cosa tan pequeña-lo que está pasando en Hungría, porque cuando se vino abajo el Muro, el Muro de Hierro en 1989-91, básicamente el Fondo Monetario Internacional, y Jeffrey Sachs y los llamados reformadores fueron donde esos países y les dijeron: "bueno, tienen que privatizar, liberalizar todo, y van a tener buena fortuna si aplican esas medidas. Y es así como de manera muy rápida, la propiedad del pueblo se privatizó, y terminó en manos de unos cuantos especuladores y oligarcas.

Ahora, tenemos el caso de un mentiroso honesto como este ministro presidente de Hungría, que por lo menos en una discusión interna privada de su partido, dijo, "le mentimos a la población en la mañana, en la tarde y en la noche". Y estoy absolutamente segura que lo mismo se aplica a todos los partidos y gobiernos en Berlín, París, en Roma; no tenemos las grabaciones, las cintas, pero realmente no hacen falta, porque mienten constantemente. Lo sabemos porque hablamos con un buen número de estas personas en privado, y hay muchos que están de acuerdo con nuestra análisis de que el sistema se acabó, pero no hacen nada para defender al pueblo del robo que llevan adelante los fondos de especulación. Y sin duda aquí de lo que se trata es que hay mucha corrupción y ésa es la manera en que funciona el sistema.

El sistema parlamentario tampoco tiene el tipo de sistema presidencial que tiene el Sistema Americano, no tiene la división de poderes que existe en los Estados Unidos donde, por ejemplo, donde el Senado tiene cierto control hasta la Casa Blanca. Entonces, con el sistema parlamentario, existen muchas más posi-

Dialogo con Helga Zepp LaRouche

bilidades para desestabilizar, para tumbar gobiernos y cosas por el estilo. Otro aspecto muy importante de este sistema es obviamente la independencia del Banco Central; ese es el problema más grande que tenemos en Europa: el derecho de generar tu propio crédito en tanto nación realmente no se ha peleado, no se ha logrado. Es por eso que queremos introducir acá el espíritu de la Revolución Americana, porque un país que no controla su propio crédito no controla nada.

P: Yo tengo otra pregunta sobre Prometeo: ¿Por qué no es una obra que se presente en la organización, por qué se tiende más hacia Schiller?

H: Esta obra de Esquilo, por seguro, es la primera en la historia donde Prometeo está retando a las "manitas dobladas" de los dioses del Olimpo. Sería un buen experimento tratar de hacerlo, pero teniendo a pensar que Platón tenía razón cuando criticaba a los grandes dramaturgos trágicos de la Grecia clásica, porque él decía que los niños no deben presenciar estas obras, principalmente porque sólo presentan lo terrible y lo feo, y que de alguna manera está ausente la idea de lo sublime. Y aunque no creo que estas obras tengan una ausencia total en los estudios necesarios respecto a la historia universal, creo que el gran paso adelante que tomó Schiller fue precisamente con este concepto de lo sublime. Y creo que sus obras históricas son mucho más adecuadas para transformar a la gente pequeña en personas grandes, enalteciéndola ante las consideraciones cotidianas, estrechas de la vida diaria y elevarlos en la escena de una obra, por ejemplo, como Wallenstein, pero a través de los ojos de Max y Thekla o Juana de Arco o Demetrio. Estos son obras tremendas que toman en consideración la verdadera dimensión histórica.

Así es que no rechazo al Prometeo Encadenado, pero pienso yo que el arte del drama clásico no ha sido desarrollado mejor que lo hizo Schiller. Shakespeare es el otro gran escritor de obras trágicas clásicas, pero el trabaja más con iro-

nía y humor, y creo que el concepto de lo sublime es algo que Schiller ha añadido de manera única. Pero espero que de la generación de ustedes salgan nuevos dramaturgos de las tragedias. Entonces, no dejen de leer el Prometeo, pero léanlo desde la óptica del desarrollo del dramaturgo.



Prometeo Encadenado
obra de teatro escrita
por Esquilo

P: Sólo me quedó una duda: si en Prometeo de Esquilo, ¿no se vislumbraba ya la cualidad del individuo sublime con Prometeo?

H: Sí, ¡claro! Por eso digo que hay que ubicarlo en la historia para entender su significado. Porque en esta parte del mundo de donde emergió la cultura griega -no se aplica lo mismo a Iberoamérica- según sé yo, hasta que apareció Homero había una manipulación total de la población por parte de las figuras religiosas. Había una oligarquía que usaba estos elementos religiosos y usaba estos sacerdotes que presentaban un concepto totalmente irracional de los dioses. Los dioses del Olimpo eran tiranos, mentirosos, mujeriegos. Tenían penas tan grandes como los de Jalisco. Así es que no eran muy nobles que digamos. Así que cuando Homero escribió su Odisea y la Iliada, el estableció por primera vez la idea de que el hombre se podría liberar en algo de estos dioses irracionales; ése fue un avance muy grande. Y el siguiente paso grande fue precisamente

"Prometeo", donde el hecho de que Prometeo le traía la ciencia y la tecnología al hombre, de repente se volvió el tema de discusión.

Así es que tienes razón implícitamente en la idea de que el hombre puede estar al nivel de lo sublime absolutamente está allí en forma de semilla. Pero es como la evolución de un gran concepto y ésta es la primera expresión de este concepto. Es como cuando el hombre se despierte en la mañana y levanta sus ojos y ve la belleza de la naturaleza, el Sol y demás, y al principio se siente abrumado por lo que ve, pero no es todavía la belleza total de las últimas sinfonías y los últimos cuartetos de Beethoven. Entonces, yo lo vería como un paso extremadamente importante para la liberación del hombre, pero no es todavía la perfección. **P**

LYM - Movimiento de Juventud Larouchista www.wlym.com

ARGENTINA, Buenos Aires:

Castelli 376 Piso 15 Of. G cp (C1032AAD)
Tel.: (5411) 4867-4169
buenosaires@wlym.com

COLOMBIA, Bogotá:

calle 32 sur No. 29-51 Bogota
Tel.: (571) 720-7755
asolarouche@gmail.com

MÉXICO, Distrito Federal:

Manuel María Contreras 100, Despacho 8
Col. San Rafael, Del. Cuauhtémoc cp 06470
Tel.: 2453-2852 al 55 mexicodf@wlym.com
joveneslarouchistas@yahoo.com.mx

MÉXICO, SONORA, Ciudad Obregón:

Guerrero 619 Ote. Centro. cp 85.000
Tel.: (644) 413-3481

MÉXICO, NUEVO LEON, Monterrey:

Calle Viezca No.150 Colonia Mitras Centro
C.P. 64460 tel.: (81) 8040-7504 y 05
ischillernl@axtel.net

PERÚ, Lima:

Avenida Canevaro 1591, Lince, Lima, Perú
Tel.: 471-2661 lima@wlym.com

EUA, Boston, MA tel.: 617-825-5894

EUA, Houston, TX tel.: 713-541-2907

EUA, Los Ángeles, CA tel.: 213-259-1860

EUA, Washington, DC tel.: 202-534-8002

CANADA, Montreal tel.: 514-855-1699

ALEMANIA, Berlín tel.: 030-4660-5971

AUSTRALIA, Melbourne tel.: 1800-636432

DINAMARCA, Copenhagen tel.: 3543-6040

FRANCIA, Paris tel: 01761450

Revista Prometeo

Dirección editorial:

Emiliano Andino, LYM Argentina.
Erik De León, LYM México.

Diseño Editorial

Emiliano Andino, MJL Argentina.
Sandra Brull, LYM México DF

Fotografía

Alex Hiram Balam Ortiz, LYM México DF