

Vol. 2 No. 5, 2da semana de marzo del 2007

[www.wlym.com](http://www.wlym.com)

# Prometeo

*Movimiento de Juventudes Larouchistas*

## ¿Calentamiento Global?



## O ¿Una Era Glacial?

## ¡La nieve no es negra!

### “Quien está detrás del Fraude de los “calenturientos globales”

*“Creo que la cuestión que será de mayor importancia política es la psicología de masas. . . El aumento de los métodos modernos de propaganda ha aumentado mucho su importancia. De éstos, el más influyente es el que llaman ‘educación’. La religión tiene una función, aunque cada vez menor; la prensa, el cine y la radio tienen una influencia cada vez mayor. . . Cabe esperar que, en su momento, cualquiera podrá persuadir a quien sea de cualquier cosa, si agarra al paciente de joven y recibe dinero y equipo del Estado”.*

*“La cuestión hará grandes adelantos cuando la tomen hombres de ciencia bajo una dictadura científica. . . Los psicólogos sociales del futuro tendrán varias clases de niños en edad escolar, en quienes probarán diferentes métodos para producir una firme convicción de que la nieve es negra. Pronto habrá de llegarse a varios resultados. Primero, que la influencia del hogar resulta obstructiva. Segundo, que no puede hacerse mucho a menos que el adoctrinamiento comience antes de la edad de diez años. Tercero, que los versos con música y entonados de forma repetida son muy efectivos. Cuarto, que la opinión de que la nieve es blanca habrá de tenerse por demostración de un gusto mórbido por la excentricidad. Pero anticipo. A los futuros científicos les toca precisar estas máximas y descubrir exactamente cuánto cuesta per cápita hacer que los niños crean que la nieve es negra, y cuánto menos costaría hacerles creer que es gris oscuro”.*

*...“Aunque esta ciencia será estudiada con diligencia, deberá reservarse estrictamente a la clase gobernante. Al populacho no habrá de permitírsele saber cómo fueron generadas sus convicciones. Una vez perfeccionada la técnica, cada gobierno que haya estado a cargo de la educación por una generación podrá controlar a sus sujetos de forma segura, sin la necesidad de recurrir a ejércitos ni policías”.*

Esto es lo que Lord Bertrand Russell, escribió en 1951 en su libro: **“Los efectos de la ciencia en la sociedad”**. Hoy en día vivimos una moda que se extiende por todo el mundo “el calentamiento global”. Son muchos los por menores que hay que poner sobre la mesa. En este Prometeo nos damos a la tarea de desmascarar este fraude total, que no difiere en los objetivos de lo que el viejo sistema de control colonial anglo-holandés plantea: saquear las materias primas de las colonias, producir el bien terminado y comercializar con ellas, pero además prohibir el desarrollo de las tecnologías, que generaría su independencia.

Veamos un poco más detenido el asunto.

Hace un año en México se llevo acabo el 4º Foro Mundial del Agua. Se bombardeo a la población con toda la capacidad mediática para fomentar una “necesidad”; las discusiones estaban al orden del día, ¿qué vamos a hacer, el agua se va a acabar? La preocupación se extendía a todos los sectores, las universidades, círculos políticos, radio, televisión, prensa, conferencias, foros, etc., Todos alrededor de este gran problema. Hoy en día puedes preguntar qué fue lo que se resolvió o por lo menos se estableció en dicho foro y ninguno de todos los “preocupados” te sabrá responder. Nada diferente a lo que está pasando y pasará con la “moda” del calentamiento global.

Basta con dar un vistazo a la gente que está promocionando esto, para darte cuenta del fraude. Es increíble como gente inclusive de izquierda radical que siempre están en contra del “imperialismo yanqui”, ahora se voltean y apoyan a Al Gore (ex vicepresidente de los Estados Unidos) y hasta el mismísimo George W. Bush, en su grandiosa pelea por defender el planeta, permíteme escribir

una expresión... ¡já!

¿Pero cómo es posible que la gente se trague esto? Remontémosnos a los 1960, cuando la ahora llamada generación “baby boomer” o “sesentoyocheros” era joven. Imagínate a adolescentes viviendo en medio del terror nuclear, además quedándose sin líderes morales por grandes asesinatos (M.L.King, Kennedy, Gandhi, etc.), las represiones a movimientos estudiantiles en diferentes partes del mundo, etc. Piensa en la presión psicológica a la que se enfrentaron. Lo mejor era pensar en el aquí y el ahora; ¿para qué piensas en el mañana?, puede ser que la guerra nuclear empiece por la noche y tú ya no despiertes. Así es que lo que tienes que pensar es ¡en el aquí y el ahora! Y así fue, querías satisfacer tus pasiones, pues adelante, que no te repriman, impongan o limiten, puede ser que no tengas otra oportunidad. En mayor cantidad, con el menor esfuerzo posible y entre más rápido mejor. Sexo, droga y rock & roll, fueron sólo el inicio. Después se generaron teorías sociales hechas con esta mentalidad y para todos hubo, filosofía, economía y claro hasta la ciencia.

Tomemos un ejemplo claro. Durante los 1970, se creo una teoría social llamada “la sociedad postindustrial”, la cual argumentaba que la humanidad ya había desarrollado las capacidades requeridas y que deberíamos detenerlo. Porque además de todo, la industria contamina y mata a las “maripositas”, y si se desarrolla mucho genera cosas tan malas como la energía nuclear. Así que ya no se necesitaba industria, había que pasar de la industrialización a algo “superior”, los servicios.

Es una locura pensar que si dejas de producir te va a ir bien, pero peor aún es pensar que tú eres la métrica, es decir los excedentes requeridos para toda esa población que nace día tras día nunca fue contemplada, sólo el aquí y el ahora.

Pero la cosa no queda ahí, ese pensamiento ¡se convirtió en teoría económica! Hoy tenemos en la bolsa de valores índices que miden supuestamente el desarrollo económico, dos de los más importantes son el Dow Jones y NASDAQ. El segundo es el llamado índice de “la nueva economía” que lleva electrónica, informática, telecomunicaciones, nada productivo; el primero que mide lo industrial ahora se le llama el de “la vieja economía”. Toda una locura, pero se aceptó un sistema económico en el cual te puedes hacer rico en muy poco tiempo y sin producir absolutamente nada.

Hoy en día este sistema, obviamente, ha llegado a su límite y estamos sufriendo sus estragos.

Del mismo modo en la ciencia tuvimos el mismo problema, con algunas particularidades, pero al final la misma mentalidad imperante de los sesentayocheros: “Que no te impongan nada, nadie puede decir que es verdad, todo es relativo”. Así la ciencia se convirtió en mera descripción de efectos y no en entendimiento de causas. Como todo es relativo basta con tener una compilación de datos y especular con ellos haciendo modelos matemáticos-probabilísticos para ver cuantas veces se repitieron las cosas, decir que eso es lo más probable ¡no importa que eso sea o no lo real! Meros consensos, nada de ciencia, basta que la mayoría de la gente diga algo para que sea verdad, no importa la veracidad científica ya que quien diga que tiene la verdad, está tratando de imponerte algo.

Si ves detenidamente las cosas puedes darte cuenta que volvemos al inicio de nuestra discusión; lo que impera en esta “moda” del calentamiento global es la mentalidad sesentayochera postindustrial en todos los sectores, tanto analistas económicos, políticos y claro, científicos que se basan en meras especulaciones

estadísticas. Y aunque dicen estar preocupados por el planeta, sólo hay que ver que tipo de soluciones plantean a este gran problema, puras tonterías.

Una de las más “grandes ideas” para detener el calentamiento global es el uso de los llamados biocombustibles para contaminar menos, pero en realidad eso es un timo infame que sólo representa el atraso tecnológico de las naciones, además de que los únicos que ganan son los grandes carteles cerealeros y los especuladores financieros que están metiendo dinero a los mercados relacionados (específicamente al del etanol) creando una nueva burbuja especulativa para inyectarle liquides a un muerto viviente, el sistema financiero internacional.

No debe de sorprendernos que los que lanzan la alarma del calentamiento global también sean los promotores del Etanol y claro, también tengan algún tipo de relación con inversiones o subsidios sobre la utilización del los llamados biocombustibles.

De la misma forma en que se fraguó el fraude -ahora ya pasado de moda- del hoyo en la capa de ozono donde los únicos ganadores con la prohibición de los CFC's fueron la Dupont e ICI con los “sustitutos ecológicos”, ahora la estafeta pasa a manos de ésta nueva moda con sus propias variantes pero el mismo *modus operandi*.

Veán a Susan Solomón y Mario Molina, dos de las grandes figuras del fraude del Ozono, ahora haciendo declaraciones sobre el calentamiento global, vaya que son competitivos, ¿no lo crees? (cabe destacar que sólo en los E.U la “industria del clima” es financiada con 6 mil millones de dólares al año)

### La verdadera solución

Pero aún si fuera verdad este fraude del calentamiento global, es una total tontería pensar que sólo regulando las emisiones de CO<sub>2</sub> tendrías una solución al problema.

¿Realmente estas preocupado por la protección del planeta?, ¿estarías dispuesto a respaldar una energía que además de ser limpia sea de bajo impacto ambiental?, ¿qué sea potente y de una densidad cada vez mayor?, ¿que ésta fuente de energía sea segura, barata y ¿por qué no? que además de obtener energía nos ayude a resolver el problema de las emisiones de gases y si no es mucho pedir que nos ayude a resolver el problema de abastecimiento de agua, así como la obtención de nuevos combustibles sintéticos hechos con base hidrógeno y cuyo resultado de combustión es agua... ¿Te gusta la idea?

¡Pues bienvenido al la propuesta nuclear!

Las nuevas aplicaciones de la industria nuclear son realmente espectaculares, prueba de ello son los reactores sudafricanos PBMR. Estos reactores además de producir energía barata, limpia y segura, aprovechan el calor del reactor para desalar cantidades importantes de agua de mar y sintetizar hidrógeno como fuente de combustible. Y esto es sólo el comienzo porque lo anterior es tecnología de fisión, hoy en día estamos entrando a la era de la fusión. El 21 de noviembre del año pasado 20 naciones firmaron en París el acuerdo para la construcción del

ITER, el primer reactor de fusión nuclear controlada, la tecnología energética más natural que existe, pues es el proceso con el cual el sol y las estrellas pueden existir.

Tenemos que dejar de invertir en tecnologías atrasadas que sólo nos mantienen en la dependencia y saqueo del bienestar de la población y hacerlo en lo más avanzado de la ciencia en nuestro planeta para desarrollar los más altos niveles industriales y científicos de nuestros países.

Pero si dejáramos esto hasta aquí, sería una solución ingenua, ya que llegaría el FMI, el BM o cualquier organismo supranacional a hacer su trabajo, o sea, parar este desarrollo. Así que el punto central es cambiar lo que realmente permite estas

y cualquier otra corrupción, es decir: el sistema financiero internacional.

Tenemos que reorganizar el sistema financiero en su totalidad a lo que Lyndon LaRouche llama un nuevo orden económico de alta tecnología.

Por eso decimos: deja de pensar como los sesentayocheros, en “el aquí y el ahora”, cayendo en el juego estúpido de los “calenturientos globales”, la energía nuclear es la única forma de garantizar un verdadero futuro, lo que está en juego son las próximas generaciones, las cuales no sólo *no* se van a enfrentar a un calentamiento global, sino ¡a una nueva era glacial!

Pero lo principal de este número de Prometeo es dar algo que se está negando a la población en general: la contraparte. Seguramente te has dado cuenta de que sólo se limitan a decirte: ¡esto es así, lo aceptas y te callas! utilizando los medios de comunicación que actúan como viles prostitutas sirviendo al mejor postor.

Este número consta de la versión normal en donde tenemos un par de artículos exponiendo el fraude del calentamiento global y al final, como somos bien democráticos, la prueba irrefutable presentada por los “calenturientos globales”- de que existe un calentamiento del planeta, pero además de esto tenemos un paquete de artículos de diversos investigadores titulado: “La nueva era glacial venidera”<sup>1</sup> para extender y dar mayores elementos al argumentar más sobre esto, tal anexo lo podrás ver en la entrada de nuestra página.

Entonces, que no te calienten la cabeza ¡**La nieve no es negra!** este fraude es fraguado para que aceptes políticas que sólo tienen el objetivo de mantener de pie a un muerto viviente (sistema financiero internacional), lo que realmente está a discusión en este momento.

Eric De León  
LYM México

1- El paquete consta de los siguientes artículos:

-Son los ciclos solares, no el CO<sub>2</sub>, lo que determina el clima.

-Reflexiones de un oceanógrafo sobre la No-ciencia del Calentamiento Global.

-El Calentamiento Global por CO<sub>2</sub> es un Fraude.

-Fragmento de la Introducción del libro “Hole in Ozono Scare”.

-La verdad acerca de los mosquitos y el calentamiento global.

-¿Quién son los dueños del movimiento ecologista? Mejor conocidos como “La mafia verde”

¡Diviértanse!



## ¿Existe en realidad un Calentamiento Global?

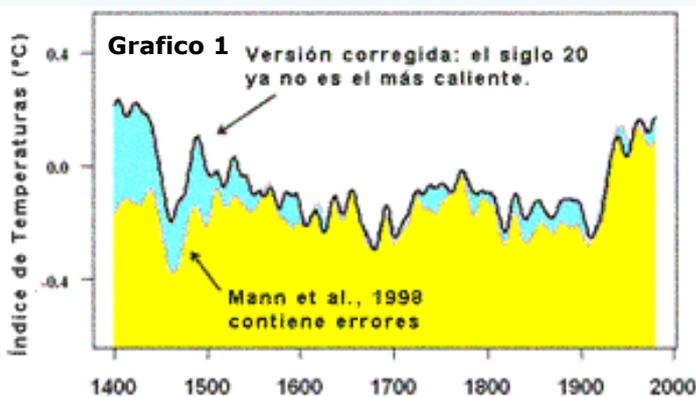
*“La Tierra se está calentando y este fenómeno se debe inequívocamente a la actividad humana, confirmó hoy el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático.*

*En el informe más riguroso y amplio que se ha elaborado hasta ahora, los científicos indicaron que las concentraciones de dióxido de carbono, metano y óxido nitroso en la atmósfera han aumentado de manera notable desde 1750.”*

Esto no pasa de ser mas que una mentira, de parte de Al Gore y su empresa “Sangre y destripadero”, una mentira que por la magnitud de sus consecuencias es apenas comparable con el fraude de Ptolomeo en su modelo planetario, que tuvo como consecuencia implícita, el oscurantismo de la Edad Media.

Michael Mann y otros climatólogos publicaron en 2001 un estudio respaldado por el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC), el organismo de la ONU que recoge el "consenso científico" sobre el clima y que se usa como base para promover el protocolo de Kyoto. El estudio recogía las temperaturas de los últimos mil años. El gráfico se movía horizontalmente, con algunas variaciones; pero al llegar al siglo XX la temperatura media de la tierra experimenta un súbito aumento, (Ver grafico 1). Es por ese motivo que se ha denominado al gráfico "del palo de hockey", ya que el resultado se asemejaría a uno de estos palos en posición horizontal.

Según informa el Wall Street Journal, ha sido publicado un nuevo estudio que pone en duda la teoría llamada “del palo de hockey”, que aseguraba que las temperaturas, tras permanecer más o menos estables durante el último milenio, han crecido espectacularmente durante el siglo XX. Según la gráfica resultante, 1998 habría sido el año más caliente del milenio, contradiciendo otros estudios que confirman la existencia de un "óptimo climático medieval" con temperaturas superiores a las actuales. (Ver grafico 1)



En la Grafica 2, la línea delgada punteada representa la oscilación de la Temperatura ambiental en las diferentes épocas geológicas de la Tierra. La gráfica demuestra claramente que nuestro “Calentamiento Global” es mínimo en comparación con los calentamientos globales a través de las diversas Eras Geológicas. Deseo que preste atención al período Ordovícico. En ese período, la temperatura media era muy baja; sin embargo, el CO<sub>2</sub> atmosférico alcanzó las 355 ppmv (casi 25 ppmv menos que en la actualidad). También observe el período Triásico, uno de los períodos más calientes en la historia

geológica de la Tierra. Sin embargo, la concentración de CO<sub>2</sub> era mucho menor a la que tenemos hoy en día. Evidentemente, hay otros factores más eficaces que el CO<sub>2</sub> que son la causa real de una elevación de la temperatura. Debemos considerar que durante el Paleoceno ocurrió un aumento de cerca de 1500 millones de toneladas de Metano al ambiente.

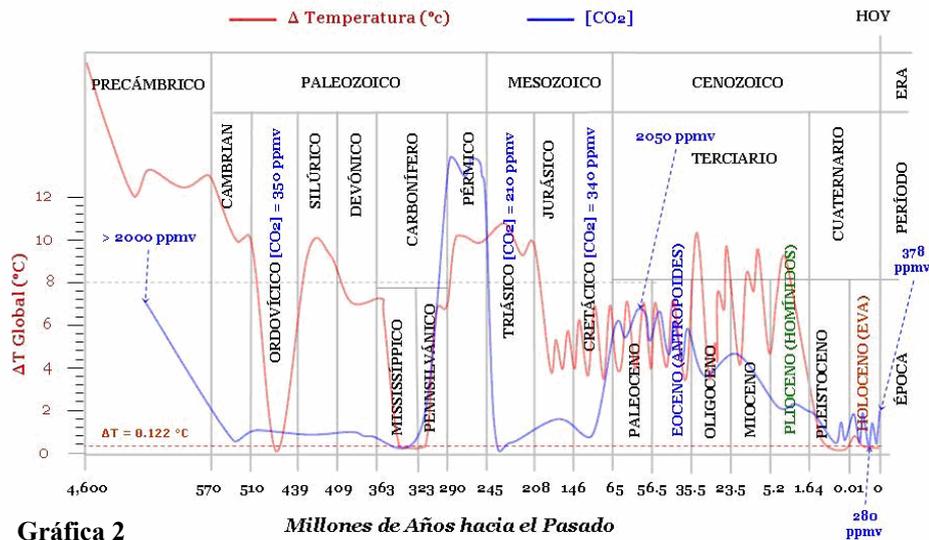
Astrónomos y los geólogos saben –por lo menos los más competentes que no han vendido su juicio a ciertas entidades– que los efectos que se hacen evidentes en la tierra son producto de procesos que se dan en términos de una gran cantidad de años. La Tierra está expuesta a todo tipo de cambios completamente naturales, como efecto de los ciclos determinados por la orbita planetaria, la distancia variable entre la Tierra y el Sol, las fluctuaciones de la temperatura del Sol, en fin, pensar que la actividad humana es “inequívocamente” la causante de este dizque calentamiento global es algo que requiere ser demostrado con mayor y verdadera rigurosidad. Más bien, abordemos las pruebas que existen para refutar este fraude.

### Orbita planetaria

El planeta esta sujeto a cambios de la intensidad del calor que recibe, por razón de la distancia variable al sol. El solsticio de verano, el 21 de junio, es un momento del año en que la tierra está más cerca del sol, a una distancia de 91.5 millones de millas, a esta posición de cercanía se le denomina **perihelio**, la mayor distancia es de 94.5 millones de millas, esto determina muchos cambios de orden climático en la tierra, cuando se está mas cerca del sol se recibe mas su calor y eso explica las elevadas temperaturas en los últimos años. Ni un lustro, mucho menos un año, son suficientes para determinar la conducta del clima a escala mundial, las pseudo científicas aseveraciones sobre el calentamiento parten de animaciones de computadora a partir de estos cortos periodos de tiempo. Cuando se realiza un estudio a unos 26.000 años, ya la cosa cambia, los registros que se ven hoy en día de un incremento se convierten en un pequeño pico en un indicio de constante enfriamiento.

Un elemento fundamental es el hecho de que los ciclos del planeta no sólo se dan con respecto al sol y a la distancia que nos separa; sino también el asunto de la precesión del equinoccio, que es la rotación del eje de la tierra sobre su punto central que al rotar, forma un cono y lo termina de describir en un lapso de 26.000 años. ¡No siempre la estrella del norte es la polar! El asunto con esto es que la inclinación de la tierra con respecto al ángulo en que se reciben los rayos del sol determina un proceso de glaciación o de compensación de los océanos al derretirse o solidificarse el agua por efecto de la intensidad de los rayos del sol sobre la tierra, tanto la precesión como la singularidad de la orbita terrestre tienen demasiado que ver con estos procesos naturales. El planeta experimenta por lo tanto periodos de glaciación cada 12 o 13 mil años de acuerdo a estas observaciones sustentadas en el trabajo de Milankovitch, en donde expone las causas de las glaciaciones. Tomando en cuenta este trabajo, no sólo no existe un tal “calentamiento global”, sino que ¡vamos hacia una glaciación! y esto nos hace pensar como la humanidad va a asumir ese cambio gradual de vida; pues tenemos que generar altas temperaturas, imaginen el sistema de calefacción que se necesita, además de los invernaderos para las condiciones del cultivo y otras aplicaciones de suministro para la población,

TIEMPO GEOLÓGICO, CONCENTRACIÓN DE CO<sub>2</sub> Y ΔT



Gráfica 2

Millones de Años hacia el Pasado

esa demanda de temperatura solo la puede suplir la energía nuclear.

Fluctuaciones de la temperatura del Sol

Por último, otro factor que permite hacerse falsas impresiones de un incremento de calor capaz de derretir los polos es el aumento y disminución de la temperatura del sol. Resulta que el sol contiene dentro de sí, procesos de varios tipos: térmicos, nucleares, gravitacionales, etc. De estos procesos, que están muy relacionados entre ellos, surgen cambios en la intensidad térmica, que repercuten en la tierra y sólo en ciertas partes a la vez. Las reacciones nucleares de fusión generan radiactividad, esta se dirige a la tierra, en los famosos rayos cósmicos UV (ultravioleta), que también nos recibimos de las supernovas, quasares, pulsars... Mejor dicho el hombre está muy lejos de ser el causante de una catástrofe climatológica mundial.

Realmente los seres humanos no somos los culpables de las temperaturas elevadas de los tiempos recientes esto ni siquiera se debe a un calentamiento global. La naturaleza ha tenido siempre este funcionamiento cíclico.

Lo que están haciendo Al Gore y su mega especuladora empresa "Sangre y Destripadero", la ONU (Organización de las

Naciones Unidas), el IPCC (Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático) y la mayoría de los Medios de comunicación es atribuir a la humanidad, mas exactamente a la industrialización, una catástrofe inventada cuyo control implique el retraso desmesurado de las naciones con capacidad productiva y la oportunidad de industrializarse. Un embuste que impida acceder con ello a la ciencia y la tecnología que permita la utilización correcta de los recursos naturales para el bienestar general de estas naciones en espera del desarrollo. No se nos haga raro que estas entidades resulten con cláusulas de control de implementación industrial en las naciones.

Es Al Gore, quién hoy en día defiende esta farsa del calentamiento, es un elemento de la oligarquía financiera, un títere, uno de esos idiotas que

pelea por lo que no conoce, solo preguntémosle sobre el Dióxido de Carbono, el metano, ¿será que él no sabe que la constitución de la masa de una planta en su mayoría es Carbono obtenido de estos gases? ¿es que él no sabe que el Bióxido de Carbono es un refrigerante en algunas plantas de fisión nuclear?, ¿él no sabe que el vapor de agua es el más eficiente de los gases invernadero? Claro, si lo sabe o no, el asunto es que él piensa con el etanol que lleva dentro de sí. Es un representante del culto a Gaia, la diosa pagana, que hoy en día se le conoce más como "Madre Tierra" revivida por la generación del 68 "hipies", son los promotores del ecologismo genocida, maltusiano, encabezado por el Príncipe Felipe esposo de la reina Isabel II.

Así es que, no caigamos en la trampa del ecologismo fanático, entremos en la discusión de cómo del desarrollo de las naciones a partir de un sistema financiero mundial mas justo, el futuro de la humanidad depende de un programa nuclear de fusión, y un Nuevo Bretton Woods.

Oscar Mauricio Valenzuela Cárdenas  
LYM Colombia.

Artículo: ¿Qué cambia en realidad el Clima?

por Laurence Hecht

La causa principal del cambio climático es la dinámica de las relaciones orbitales entre la Tierra y el Sol, y no las tendencias estadísticas de los gases de invernadero, como lo demuestra el historial de los periodos glaciales de los últimos 2 millones de años. Aunque todo estudioso del clima con una educación competente conoce estos hechos, parece que nunca han penetrado el cráneo de Al Gore. Primero considera estos elementos:

--A principios de febrero varias tormentas depositaron más de 360 cm de nieve en Redfield, Nueva York, con lo que se rompió la marca estatal de 322 cm de hacía apenas 5 años.

--El 3 de enero de 2007 una nevada sin precedentes sepultó a Anchorage, Alaska, con una acumulación de 146 cm.

--El 17 de enero de 2006 una nevada plusmarca cubrió de blanco el noroeste de Japón, al arrojar más de 300 cm de precipitación en algunas zonas. Más de 80 personas murieron. La nieve empezó a caer en diciembre, que para muchas regiones fue el más frío desde 1946.

--El 2 de marzo de 2005 las temperaturas cayeron a su nivel más bajo en 100 años en Alemania. La capital suiza de Berna registró menos 15.6 grados centígrados, la temperatura más fría de la temporada desde que empezó a registrarse en 1901. Francia batió su marca de 1971.

--El 5 de enero de 2001 los científicos de la Administración Nacional Atmosférica y Oceánica (NOAA) de Estados Unidos anunciaron que la temperatura nacional en el período

bimensual de noviembre a diciembre fue el más frío registrado. Cuarenta y tres estados de EU registraron temperaturas por debajo del promedio en el período de noviembre-diciembre.

--El 25 de agosto de 1999 la NOAA informó que el monte Baker de Washington impuso una marca para la mayor nevada jamás registrada en EU en una sola temporada (2.996 cm)-

#### ***Pasamos por una era de hielo -***

Hace sólo 12.000 años, Norteamérica quedó cubierta por una capa de hielo de entre 1.5 y 3 km de espesor, que llegaba hasta la Ciudad de Nueva York y se extendía por Pensilvania, hasta Ohio, Indiana, Illinois y los estados de la planicie. Lengüas del glaciar llegaban mucho más al sur de las Montañas Rocosas y la cordillera de los Apalaches. A medida que el glaciar retrocedía en el período de aproximadamente 10,000 a 8,000 a.C., se fue formando el paisaje que ahora conocemos: los Grandes

Lagos, la parte alta de los ríos Ohio y Misurí, los lagos que salpican la franja septentrional, que estuvo sepultada en el hielo por cien mil años. Una situación parecida imperó en el norte de Europa y de Rusia, con la diferencia de que el hielo se derritió 1,000 años antes que la capa glacial de la meseta Laurentina en Norteamérica<sup>1</sup>.

El gran volumen de agua atrapada en estas capas de hielo provino más que nada de los océanos. El nivel de los océanos durante la extensa glaciación estaba entre 60 y 120 metros por debajo del actual, como lo ha confirmado de nuevo el descubrimiento reciente de antiguas ciudades sumergidas en las costas de India.

Sabemos esto por el trabajo de geólogos y otros especialistas de los últimos dos siglos. La mayor parte de lo que informamos aquí se conocía desde las primeras décadas del siglo 20. La correlación y corroboración de las pruebas de Norteamérica y Eurasia mostró por primera vez la existencia simultánea de estas inmensas capas de hielo; pero pronto se establecieron nuevas pruebas de que no hubo un período de glaciación en el hemisferio septentrional, sino varios.

Hoy sabemos que en los últimos 800,000 años ha habido ocho períodos sucesivos de glaciación, cada uno de aproximadamente 100,000 años. En muchas de estas glaciaciones hubo períodos de calentamiento, que se conocen como {interglaciales} y duran unos 10,000 a 12,000 años, en los cuales el hielo se retira a su morada en Groelandia y las regiones polares. En todo ese tiempo el continente antártico permaneció cubierto de hielo, como hoy, que alberga un 90% del hielo del mundo con un espesor promedio de 2 km.

#### ***- La determinación astronómica -***

¿Qué causaba el avance y retirada periódicos de los glaciares? En 1910 Vladimir Köppen (1846-1940), un meteorólogo ruso-alemán versado en astronomía planetaria y muy familiarizado con la obra de Kepler, estuvo meditando sobre el trabajo de dos glaciólogos alpinos. En sus amplios estudios de campo, Albrecht Penck y Eduard Brückner habían identificado cuatro ciclos separados de avance y retroceso glacial en los Alpes. Para tratar de captar el sentido de su trabajo, Köppen retomó una hipótesis que propuso primero sir John Herschel en 1830, de que las variaciones cíclicas de largo plazo en la relación orbital de la Tierra con el Sol produciría cambios en la cantidad de radiación solar que recibe la Tierra.

Casi al mismo tiempo y de manera independiente, Milutin Milankovitch (1879-1958), un matemático muy ducho de la Universidad de Belgrado, había iniciado su propia investiga-

ción de la teoría astronómica del clima. En 1920, después de nueve años de trabajo, Milankovitch publicó el libro en francés "La teoría matemática del fenómeno del calentamiento por radiación solar". Ahí identificó las tres variables cíclicas primordiales a las que, unos 50 años después, se reconoció de manera indiscutible como las principales causas del cambio climático. Cuando Copen leyó el libro, le envió una postal a Milankovitch, y nació

una colaboración entre los dos, y con el yerno del primero, el astrónomo, geólogo y explorador polar aventurero Alfred Wegener.

La cuestión fundamental de su trabajo era ésta: la cantidad de radiación solar (insolación) que recibe la Tierra depende de su distancia del Sol y del ángulo de incidencia de los rayos solares sobre su superficie. Estos ángulos y distancias varían en el transcurso de ciclos largos de decenas de miles de años.

Para que un glaciar crezca, lo único que se necesita es que la cantidad de nieve y hielo que se acumula en el invierno no se derrita por acción de los rayos solares durante los meses cálidos. En resumen, pueda que en los veranos frescos de las altas altitudes polares haya o no suficiente radiación para derretir lo acumulado en el invierno. Se pensaba que los pequeños cambios en la insolación que producen las cambiantes relaciones orbitales quizás bastarían para inclinar el delicado equilibrio de la estabilidad glacial hacia su avance. Una vez que este proceso empieza, el poder de reflexión de la superficie de hielo, en comparación con el mar o la tierra, enfría aun más la atmósfera local y provoca la retroalimentación de un proceso de crecimiento y propagación glaciares. Esto explicaría los ciclos de las glaciaciones.

Por poner un ejemplo: como todo niño aprende en la escuela, la variación anual de las estaciones no obedece al cambio en la distancia entre la Tierra y el Sol, sino a la inclinación del eje de la Tierra, que hace que los rayos solares lleguen en un ángulo oblicuo, de una manera que varía conforme el planeta sigue su trayectoria de revolución anual alrededor del Sol. De no haber inclinación axial, no habría diferentes estaciones y la temperatura variaría menos entre el Ecuador y las latitudes más altas. Pero la inclinación del eje de la Tierra, que en términos técnicos se conoce como la oblicuidad de la eclíptica, cambia de 22 a 24,5 grados en un ciclo de 40,000 años. Mientras mayor sea la inclinación de la Tierra, más extrema será la variación entre el verano y el invierno, en particular en las altas latitudes septentrionales donde se activan los ciclos de glaciación.

Además de la oblicuidad, se conocían otros dos ciclos astronómicos que alteran la insolación:

- el período de 26,000 años de la precesión de los equinoccios que, en combinación con el avance del perihelio (el punto en el que la Tierra está más cerca del Sol en su órbita), produce un ciclo de 21,000 años;
- el ciclo de 90,000 a 100,000 años de variación de la excentricidad de la órbita elíptica de la Tierra.

A instancias de Köppen, Milankovitch calculó el efecto que los tres ciclos astronómicos surten sobre la

Con Al Gore y su  
La oligarquía arma u



glaciación del hemisferio septentrional, 650,000 años al pasado y 160,000 al futuro. Esto vino a conocerse como la teoría del ciclo Milankovitch de la historia climática. Aunque al momento de su muerte en 1958 Milankovitch seguía luchando contra la corriente, dos décadas después su teoría general recibió la aceptación general.

### - El marcapasos de la eras de hielo -

Muchas de las pruebas vienen del campo de la paleobiología. Se descubrió una técnica novedosa para calcular la temperatura al nivel del mar en la esfera de la ciencia de los isótopos nucleares. Desde el siglo 19 los biólogos habían observado que los foraminíferos, pequeñas criaturas que viven cerca de la superficie del océano, forman conchas calcáreas, y al morir depositan su concha fósil en el lecho oceánico en capas conocidas como lodo de globigerina. La proporción de dos isótopos estables de oxígeno, el oxígeno-16 y el oxígeno-18, es muy sensible a la temperatura del agua de mar en la que se disuelve. Así, la temperatura del agua de mar en un momento dado puede inferirse de la proporción relativa de estos dos isótopos de oxígeno que se encuentran en las conchas carbonatadas de estas criaturas marinas fosilizadas. Los análisis realizados por este y otros medios, de muestras de lo profundo del mar tomadas en los 1970, corroboraron las periodicidades de Milankovitch de 20,000, 40,000 y 100,000 años, hasta 1.7 millones de años atrás.

Los resultados se publicaron en un famoso documento escrito por tres jóvenes investigadores del Laboratorio Geológico Lamont-Doherty de la Universidad de Columbia<sup>2</sup>. Ahí, Hays, Imbrie y Shackleton describieron las variaciones orbitales como el "marcapasos de las eras de hielo". Se descubrió que el ciclo más fuerte es el de 100,000 años, un hecho que se correlaciona con otras pruebas que sugieren que las capas de hielo del hemisferio septentrional han avanzado y retrocedido en un ciclo de 100,000 años. En ese ciclo largo, las pruebas muestran que hay un ciclo de 20,000 años de cambio de la temperatura, que no basta para hacer que los glaciares se retiren del todo. Sin embargo, cuando ambos ciclos coinciden, a veces amplificados por los momentos bajos del ciclo de oblicuidad de 40,000 años, puede darse un período interglacial. La capa de hielo se derretiría y retrocedería hasta Groelandia y lugares aun

más al norte. Y regresaría cuando el ciclo de 20,000 años de la precesión de los equinoccios llegara a su máximo, y empezaría una nueva glaciación. Lo sorprendente de esta confirmación de la hipótesis de Köppen Wegener y Milankovitch, es que indica que estamos a punto de experimentar un nuevo avance de la capa de hielo. Nos hemos adelantado unos 11 o 12 mil años en el último período interglacial. La oblicuidad es relativamente alta, de 23,5 grados, y el verano en el hemisferio septentrional ocurre próximo al afelio, que son precisamente las condiciones de reducción de la insolación que tenderían a activar una glaciación. El único factor moderador de entre las determinantes astronómicas es la excentricidad, que es relativamente baja. Si las perturbaciones orbitales fueran la *única causa* del ciclo glacial, estaríamos viendo que una capa de hielo se extiende

sobre nuestras latitudes más septentrionales, incluso en este momento. Y quizás lo veamos.

Sin embargo, como el propio Milankovitch ya lo había reconocido, las variaciones en la insolación que producen los cambios orbitales no bastan, *por sí mismos*, para producir el enorme cambio climático que representa el inicio de una glaciación. Las variaciones orbitales más bien deben ser como un marcapasos, quizás un preamplificador, que activa o indica otros acontecimiento aun desconocidos. Muchos climatólogos han intentado encontrar estos otros factores, y hay documentación abundante e interesante sobre el tema, mucha de ella recopilada por el finado profesor Rhodes Fairbridge de la Universidad de Columbia, cuando preparó la publicación de la *Encyclopedia of Earth Sciences* (Enciclopedia de las ciencias de la Tierra).

Entre los intentos de explicación están causas tan remotas, pero no obstante posibles, como los cambios en la alineación de Saturno y Júpiter, que producen cambios tectónicas en el manto terrestre; el efecto de las variaciones en el viento solar sobre los sistemas climáticos por mediación de alteraciones en la radiación cósmica; la actividad volcánica; y los cambios de los ciclos magnéticos de la Tierra. También hay abundantes estudios sobre el efecto de las variaciones cíclicas de corto plazo de la energía solar, que pueden actuar como un amplificador de otros ciclos<sup>3</sup>. La teoría hoy en boga propone que los cambios en la circulación termohalina, las corrientes oceánicas globales que mueven el agua fría del Atlántico norte, alrededor del cabo de África, hacia el noroeste del Pacífico, puede ser el detonador de los cambios repentinos que producen las glaciaciones.

De todas las hipótesis, la que se ha estudiado con más amplitud y a mayor profundidad es la de que el dióxido de carbono que genera el hombre es el mecanismo que provoca el calentamiento global, y también, por mucho, la más desacreditada. Ninguna otra hipótesis se apoya en una desatención tan flagrante y mentirosa de los datos existentes, como la que ilustra el artículo anterior sobre la falsificación del registro histórico del CO<sub>2</sub>. Dólar por dólar, los contribuyentes nunca antes habían recibido tan poco y gastado tanto como en el patrocinio gubernamental del fraude conocido como el calentamiento global. El administrador de la NASA Mike Griffin tuvo el valor de decirlo. En una entrevista que le concedió al diario alemán *Frankfurter Allgemeine Zeitung* el 26 de enero, Griffin dijo que a pesar de una inversión anual de 5,500 millones de dólares en la investigación del planeta Tierra, "aún está por descubrirse si el cambio climático actual es obra del hombre o sólo una fluctuación de corto plazo".

El traje finamente elaborado del calentamiento global se ha tejido con hilo de seda invisible. Es hora de que el Congreso y el pueblo estadounidense lo enfrenten, no sea que de pronto se vean desnudos y congelándose.

#### NOTAS

1. "The Coming (or Present) Ice Age" (La era de hielo venidera [o ya presente]), por Laurence Hecht, en la edición de invierno de 1993-1994 de la revista {21st Century Science & Technology,} págs. 22-35; [www.21stcenturysciencetech.com/Articles%202005/ComingPresentIceAge.pdf](http://www.21stcenturysciencetech.com/Articles%202005/ComingPresentIceAge.pdf)

2. "Variations in the Earth's Orbit: Pacemaker of the Ice Ages" (Variaciones en la órbita de la Tierra: el marcapasos de las eras de hielo), por J.D. Hays, J. Imbrie y N.J. Shackleton, en {Science,} vol. 194, págs. 1121-32 (1976).

3. Por ejemplo, el trabajo de Theodore Landscheidt.

## us AL-Gorismos n fraude muy Gordo



# Prueba Contundente del Calentamiento Global

Fuente: IPCC, Calentamientos globales



## Canon de los calenturientos

## Música

Letra LYM México

voz

1

¡Es te sis - te - ma se..a - ca - bó! Los bio - ton - tos quie - ren e - ta -  
No..es cul - pa de el C - O dos. ¡Son - las men - ti - ras de Al -

3

- nol. ¡Que no dis - tor - cio - nen nues - tra rea - li - dad! ¡El pla - ne - ta  
- Gore! es por que no, entien de los ci - clos del sol ¡Más bien fue el Pla

no se va a ca - len - tar! ¡no, no, no, no, no, no, no, se va..a ca - len  
Boy lo que lo ca - len - tó! ca, ca, ca, ca, ca ca, ca - len tó ca - len

- tar! no, no, no, no, no, no, no, se va..a ca - len - tar!  
- tó! ca, ca, ca, ca, ca ca, ca - len tó ca - len - tó!

Este canon a sido el arma secreta con la cual hemos combatido al gordo, mmm... perdón a Al Gore y su fraude, en las universidades más importantes de la ciudad de México. Esperamos que sea de utilidad para desarrollar la campaña continental, ahora que viaje a promocionar su mentiras.

También te recordamos que puedes bajar de la entrada de nuestra página el paquete de artículos para complementar este número de Prometeo y tener mayores elementos para detener la campaña de propaganda genocida que representa este fraude.

## LYM - Movimiento de Juventud Larouchista

[www.wlym.com](http://www.wlym.com)

ARGENTINA, Buenos Aires:  
Castelli 376 Piso 15 Of. G cp (C1032AAD)  
Tel.: (5411) 4867-4169  
buenosaires@wlym.com  
COLOMBIA, bogota  
calle 32 sur No. 29-51 Bogota  
Tel.: (571) 720-7755  
asolarouche@gmail.com  
MEXICO, Distrito Federal:  
Manuel María Contreras 100, Despacho 8  
Col. San Rafael, Del. Cuauhtémoc cp 06470  
Tel.: 2453-2852 al 55 mexicodf@wlym.com  
joveneslarouchistas@yahoo.com.mx  
MEXICO, SONORA, Ciudad Obregón:  
Guerrero 619 Ote. Centro. cp 85.000  
Tel.: (644) 413-3481  
PERU, Lima:  
Avenida Canevaro 1591, Lince, Lima, Perú  
Tel.: 471-2661 lima@wlym.com  
EUA, Boston, MA tel.: 617-825-5894  
EUA, Houston, TX tel.: 713-541-2907  
EUA, Los Ángeles, CA tel.: 213-259-1860  
EUA, Washington, DC tel.: 202-534-8002  
CANADA, Montreal tel.: 514-855-1699  
ALEMANIA, Berlín tel.: 030-4660-5971

## Revista Prometeo

### Dirección editorial:

Emiliano Andino, LYM Argentina.  
Erik De León, LYM México.

### Diseño Editorial

Emiliano Andino, LYM Argentina  
Luis Abraham Ortega, LYM México  
Luis Fernando Barrera, LYM México.