

Vol. III No. 4, 3ª semana de febrero de 2008

www.wlym.com/espanol

Prometeo

Movimiento de Juventudes Larouchistas

por un renacimiento cultural, político y económico



**¿Quién
está
orquestando
una Nueva
Guerra del
Opio en Iberoamérica?**

Ser estúpido, simplemente no es bueno...

Ha pasado demasiado tiempo de nuestras vidas, aún siendo jóvenes, en que hemos visto sucesos y desarrollos históricos que no se veían creíbles ni en una película de ciencia ficción. Pero está sucediendo. NOS está sucediendo.

Mientras vivimos y tomamos decisiones, la humanidad completa se mueve sin pausa hacia un orden fascista mundial, dirigido por los mismos financistas que inventaron el actualmente quebrado sistema financiero internacional.

Ellos han fabricado guerras, y lo siguen haciendo; han saqueado países y van por más; trazan y borran fronteras; voltean monedas, cambian regímenes, reducen poblaciones enteras, crean terroristas con etiqueta revolucionaria; en líneas generales, están creando las condiciones para un nuevo mundo oligarquista.

Si acaso has desperdiciado tiempo de tu vida en una lucha de clases creyendo que de eso se trataba, o haciendo de cuenta que la libre competencia es el estado natural del hombre, o peor aún siendo bien apolítico y buscando compartir "buenas energías" al evitar confrontar hasta la opinión más nefasta, es hora de decirlo:

¡No seas estúpido!

¿Qué? ¿cómo se me ocurre hablar así? Bueno, si es el caso, no lo digo solo yo. Es la civilización entera, pasada y futura, que nos está observando, y viendo como desperdiciamos oportunidades, cómo en base a posturas cómodas y/o opiniones fraudulentas permitimos la degradación del orden social mundial a un estado que hace siglos rechazamos.

¿No te gustaron Bush ni Blair durante los últimos años? Bueno, eso solo fue la sopa, ahora quieren servirnos el plato principal.

Los carteles financieros, están por meter como presidente de EEUU al dictador fascista Michael "Benito" Bloomberg, y a Tony Blair como dictador de la Unión Europea, para lanzar la gran guerra globalizadora contra Eurasia.

Pero toda esa tragedia, es evitable.

Vemos en el primer artículo de este Prometeo, cómo el gobierno de Ecuador muestra su valor, dialogando directamente con LaRouche, y apoyando abiertamente sus propuestas. También incluimos una exposición del verdadero significado del conflicto que Londres quiere "inyectar" entre Colombia y Venezuela, donde Chávez parece dispuesto a ser jeringa.

Aprovechamos este número para presentar el primer documental en video enteramente producido por el LYM, con el objetivo de educar a nuestra generación, sobre la verdadera dinámica económica que atraviesa el mundo. No dejes de verlo y mostrarlo a quien puedas.

No te desprecies mirando MTV o el circo Hollywood. Tampoco te degrades aprendiendo a convivir con la fealdad y el horror mediante un videojuego ambientado en el fin del mundo, donde matar es el único objetivo.

¡Sé político YA!, ¡sé potente AHORA!

Las soluciones están disponibles, pero no en el menú de la "historia oficial: izquierda-derecha", sino en el método físico-económico de Lyndon LaRouche.

Lyndon ha tenido razón por décadas. Los demás siempre se equivocaron o mintieron. Es simple y real. Aprovecha tu vida, siendo valioso/a para la historia.

El gobierno de Ecuador apoya las propuestas de

Diálogo radial entre el estadista Lyndon LaRouche y el Ministro coordinador de la Política Económica de Ecuador, Pedro Páez.

Por Alfredo Peñaloza y Fernando Esposito, LYM Argentina

A seis meses del crac financiero más grande de la historia moderna, la situación a nivel internacional mostraba un grado de desesperación tal, que LaRouche entendió que era el momento propicio para hacer lo que hizo, es decir, presentar ante un público internacional su propuesta para la recuperación económica de Estados Unidos (EU) y del mundo, en la video conferencia del 17 de enero. Los efectos de ese evento fueron los pensados.

Sin embargo posteriormente se tomaron medidas a nivel económico que, tal como la pronosticara LaRouche aceleraría el proceso de desintegración de todo el sistema financiero internacional: nos referimos al paquete de estímulo (sexual?) de Bush; la baja de la tasa de referencia de la reserva federal de los EU; y a la inyección de liquidez por parte del Banco Central Europeo.

Estos son algunos de los hechos que están torciendo la historia; el primero buscando líderes en las naciones del mundo con la nobleza que esta situación requiere; y el segundo hundiéndonos en un periodo de hiperinflación tipo Weimar.

Lo bueno es que ya hay gobiernos que están entendiendo el peligro de la situación que plantea LaRouche y reaccionando en esa dirección.

Por ejemplo, el pasado 30 de enero, el conductor radial Patricio Pillajo de Quito, Ecuador, entrevistó en su programa a Pedro Páez, ministro coordinador de la política económica de ese país y al economista Lyndon LaRouche.

La discusión se centró en los aspectos más importantes de la crisis económica tanto en el plano interno como externo de Ecuador.

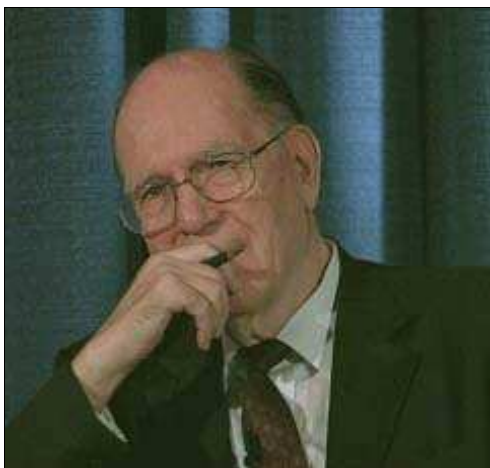
Pillajo: *"¿no suena demasiado apocalíptico su análisis y su diagnóstico de la situación económica de los EU y de la situación de la*

economía global?", fue la pregunta con la que empezó Pillajo la entrevista a LaRouche, la respuesta lleva a entender cómo el desplome financiero total afecta a toda Latinoamérica.

LaRouche: *"Cualquier persona que no vea que el Apocalipsis está de hecho ocurriendo, no entiende la situación dentro de su propio país... La totalidad del sistema financiero internacional está en proceso de una desintegración general planetaria que es notablemente parecido a lo que ocurrió en Europa en el transcurso del siglo 14, cuando el sistema bancario Lombardo se desplomó y toda Europa cayó en una gran era de tinieblas... si el dólar se desploma, como bien podría ocurrir por las políticas del presidente Bush, tendremos un desplome de reacción en cadena de todas las economías del mundo, empezando dentro de pocos meses..."*

El ministro Páez está de acuerdo con estas ideas de LaRouche respecto a la dimensión de la crisis, pues sabe que el mundo como tal está a punto de agotarse si no se hace algo de inmediato, y expresa su análisis de la situación:

"... yo coincido en varios puntos que se han mencionado acá. El tema, sin duda, representa el agotamiento de una época; estamos en una encrucijada civilizatoria que va mucho más allá del tema meramente financiero. Es decir, ha habido una acumulación de tensiones que incluyen cuestiones del modo de vida - no solamente en el modo de producción - que están en cuestionamiento hoy por hoy. Y por eso es tan importante que ante esta crisis global que se está desarrollando y cuyo ritmo e intensidades todavía están por definirse - yo no sé si el Apocalipsis implica ya mañana - , el problema real es que hay un mundo que se está agotando... La iniciativa que hemos venido teniendo en la construcción de una nueva archi-



Lyndon H. LaRouche Jr. Economista físico y estadista estadounidense



Pedro Páez, coordinador de la política económica del gobierno de Correa, Ecuador.

ectura financiera regional forma parte de una serie de medidas que permitirían aislar, blindar, de alguna manera los efectos de esta pulmonía de la economía mundial que significaría los EU, y permitiría generar respuestas internas ...”.

El economista explica luego los problemas del Ecuador en cuanto a la dolarización del país, y la falta de un control de una moneda propia: “...¿Qué es lo que vamos a tener que enfrentar en lo inmediato? En primer lugar tenemos el problema de las remesas ... La crisis y la recesión en los EU y los países centrales en general, van a disminuir las posibilidades de empleo de estos compatriotas ... El segundo gran problema tiene que ver con el aumento de los precios ... Hay una situación internacional de aumento de los precios de la materias primas, que en alguna parte a beneficiado al país, pero que por el otro lado, por el lado sobre todo de los alimentos, esta perjudicando ... Y, en tercer lugar ... el debilitamiento del dólar en los mercados internacionales ...”.

Más adelante en la entrevista, se vuelve sobre este tema, y Pillajo le pregunta a Páez: “La dependencia excesiva del petróleo que tiene la economía ecuatoriana y, también, de las remesas de los inmigrantes son aspectos muy sensibles en esta economía global. ¿Cuál es el Plan B?...”

“En primer lugar, yo creo que es crucial el tipo de análisis que ha

hecho el Sr. LaRouche” responde el ministro Páez, y continua “en términos de que esta es una encrucijada civilizatoria de gravísimas consecuencias; que el peligro de una edad oscurantista que puede durar muchísimas décadas es un peligro real. Pero que al mismo tiempo la tensión entre lo real y lo potencial nunca ha sido tan importante como ahora. Es decir la posibilidad que tiene la humanidad de entrar en razón y juntar a las fuerzas progresistas y desde una perspectiva realmente humana ... poder generar una comunidad fraterna, esta a la vuelta de la esquina ... ¿cuáles son las opciones que tenemos acá? Justamente crear una situación en la que el relanzamiento de la producción pueda redundar en beneficios de todos y que no sea simplemente para el bolsillo de unos pocos ... Si no lo hacemos, si no lo hacemos rápido, con la misma premura que el Sr. LaRouche esta alertando al mundo, no vamos a poder tener una respuesta sana, y vamos a vivir situaciones muy dolorosas en el país.”

¿Y cuales son las soluciones que tenemos a mano ante semejante crisis internacional?

Pregunta el periodista Pillajo: “¿se puede cancelar la tendencia degenerativa de la economía global?” A lo que LaRouche responde:

“...Sí hay soluciones, si es que

los gobiernos están dispuestos a adoptar esas soluciones. Ahora bien yo he propuesto acciones desde los EU y junto con otros países, que si abordarían estos problemas. Es una situación que se puede resolver, pero solamente si cambiamos los supuestos que dirigen la economía mundial hoy día... La acción que se tiene que llevar adelante por un lado, dentro de los EU, para cambiar la manera en que manejamos nuestros asuntos, pero esto también requiere reformas internacionales... para llevar adelante una reforma se requiere una combinación de naciones tan poderosas como lo son EU, Rusia, China, India. Si se hace eso, si se crea ese tipo de alianza entonces el mundo se podría reagrupar para salir del actual problemón. Lo que se tiene que hacer es regresar a un concepto tipo Roosevelt de cómo organizar una economía nacional e internacional...”

La duda que queda planteada y que el periodista reconoce es: “¿Cuál es el papel que podrían cumplir las naciones como el Ecuador, que impulsan, que creen... en la constitución del Banco del Sur y de una nueva reingeniería financiera?...¿ Que papel podemos jugar nosotros?”. “No hay ningún problema.”, dijo LaRouche. “ya dieron el primer paso. Yo siempre he hecho hincapié, en el transcurso de los últimos treinta años, que es necesario crear algo basado en el antiguo acuerdo de Río de Janeiro, para crear una asociación de cooperación de los Estados de las Américas en el que podamos respaldar un sistema de tipos de cambio fijos, que protegerá las inversiones de largo plazo dentro de esos países, a bajas tasas de interés... Obviamente, el sistema no va a funcionar a menos que reciba el respaldo político de gobiernos como el de EU... los EU deben reconocer y respaldar una política proteccionista entre las naciones de Sudamérica, es decir, para la protección de la unidad del Sur” Y tenemos que ser muy claros en este punto, porque es acá donde se ve el concepto fundamental del

Banco del Sur: ¡que sea como la semilla de una nueva arquitectura financiera internacional!

Es realmente muy significativa la pregunta inmediata que le hace Pillajo a Páez, y más todavía la respuesta de Páez: “*El país, no obstante, no ubica esta como su prioridad. Hay problemas internos... ¿Cómo impulsar un tipo de acción a mediano y largo plazo dentro de estas nuevas relaciones económicas cuando las prioridades del país son otras?...*” A lo que el ministro Páez responde “*No. Miren, yo estoy plenamente de acuerdo con lo que acaba de decir el señor LaRouche. El punto central acá es cómo, desde las perspectivas locales...podemos ir construyendo un elemento de coherencia global. Por eso, yo decía el asunto de actuar localmente, pensando globalmente...Los esfuerzos que hagamos desde acá tienen que estar orientados a una solución global del problema, pero dando respuestas concretas a las necesidades...del país...Por eso la nueva arquitectura financiera doméstica, que esta justamente en las líneas que ha mencionado el Sr. LaRouche, inspirado no sólo en los temas... planteados inicialmente por Roosevelt, sino después en una serie de experiencias financieras norteamericanas, como en el caso de [las agencias hipotecarias semiprivadas] Fannie Mae, Freddie Mac. Todas las condiciones que permitieron que haya un impulso a la inversión productiva en los EU...van a permitir que en el Ecuador podamos tener respuesta desde lo productivo... Pero ahí no acaba la cosa. En nuestra definición de la nueva arquitectura financiera regional, en la que se incluye el tema de Banco del Sur, entonces estaríamos totalmente dispuestos a apoyar un esquema como el que esta planteando el Sr. LaRouche, y que ojalá encuentre eco en las élites norteamericanas, para definir un verdadero ámbito de cooperación internacional...”*

Resulta más que interesante resaltar la visión de Páez respecto a lo que es la política de EU como tal. Estamos bastante acostumbra-

dos a escuchar que *los EU son el amo del mal*; en lugar de ser más rigurosos con el análisis, como lo demuestra Páez, y darse cuenta de que no hay homogeneidad en el pensamiento dentro de, digamos, ningún gobierno. Y más aún, que los supuestos sobre EU en particular, sobre qué es realmente EU, tienen que mínimamente revisarse. Esto viene al caso porque cuando se le preguntó a Páez sobre las relaciones EU—Ecuador, y sobre el reestablecimiento de las mismas,



Conferencia en Bretton Woods, New Hampshire, EU, sobre la reforma monetario—financiera, 1944. “La intención de Roosevelt para el sistema de Bretton Woods, enunciada una y otra vez por él, era acabar con el imperio británico...El sistema de Bretton Woods fue un sistema *anti*-británico, *anti*-colonialista. Lo que pasó, fue que con la muerte de Roosevelt, Truman y compañía pudieron, con sus amigos fascistas de Nueva York como los Harriman y otros, convertir esto en la alternativa ‘keynesiana’”: LaRouche, videoconferencia del 17 de enero de 2008.

su respuesta no pareció satisfacer al periodista, porque éste preguntó: “...*pero, en la actual administración de los EU, ¿estos temas se convocan?*” a lo que el Sr. Páez le contestó “*Esto es un problema de políticas de Estado, no un problema de políticas de gobierno. Yo creo que debe haber muchísimos cuadros con una perspectiva más amplia, con una mente más abierta en el aparato estatal de los EU, que coincida, por ejemplo, con la visión que tiene el Sr. LaRouche ahorita. Yo me alegro mucho de encontrar esas posiciones, y ojalá podamos encontrar en las élites norteamericanas un eco que permita ir construyendo puentes en una etapa superior de relaciones...*”

Ahora que tenemos bastante claros los planteamientos, los problemas a enfrentar y las soluciones que debemos adoptar, la pregunta es, si acaso existe un acontecimiento histórico que nos de la esperanza de saber que semejante crisis es posible de resolver. La reflexión final que Pillajo le pidió a LaRouche aclaran el panorama. Con las últimas palabras de LaRouche en esta entrevista, vamos a concluir este artículo: “*Tuvimos una solución a una gran crisis de*

más de cien años de guerras religiosas durante el siglo 16 y 17. Luego, en 1648 se introdujo la Paz de Westfalia, en la que el principio cristiano del beneficio del prójimo se adoptó como la base de la paz. Necesitamos tener Estados nacionales soberanos, porque los pueblos no pueden ser libres sin la expresión de su cultura; pero tenemos que

vincular a estas naciones las unas a las otras en función de un compromiso con el beneficio de las otras naciones. Desde la muerte del presidente Franklin Delano Roosevelt ha habido un intento por destruir este concepto de la Paz de Westfalia. Ese concepto es el tema más importante del mundo hoy. La preocupación principal de cada nación tiene que ser la preocupación por el bienestar de las otras naciones. En vez de regatear los unos contra los otros, tenemos que cooperar los unos con los otros; tenemos que regresar al concepto del Tratado de Westfalia. En base a eso las fuerzas que están a favor de la cooperación pueden llegar a tener vigencia plena”

Cartel financiero angloholandés promueve guerra colombo-venezolana

por Maximiliano Londoño Penilla, EIR—Colombia.

El actual conflicto colombo-venezolano, que pudiera terminar en un absurdo enfrentamiento militar entre dos naciones hermanas, es parte del juego británico de guerra con el que el cartel financiero angloholandés que controla a la City de Londres y a Wall Street pretende desviar la discusión sobre la urgente necesidad de establecer un nuevo sistema financiero y monetario internacional, para remplazar al nefasto y moribundo Fondo Monetario Internacional (FMI). La idea de los británicos es utilizar al presidente Hugo Chávez y su relación con las FARC [EIR 1º quincena de diciembre de 1995] como instrumento para detonar en Sudamérica una guerra "sustituta" contra Estados Unidos, guerra que arrastraría a toda la región. La propia Venezuela y Cuba serían las primeras afectadas, además de Colombia. Como es típico de las operaciones británicas, el propio Chávez sería desechado después de haber sido utilizado y, más grave aun, pudiera ser asesinado para perpetuar el caos y la guerra en la región.

El presidente Uribe y el resto de los jefes de Estado de la región, en particular, deben procurar que Chávez regrese a la orientación que tenía hace unos meses, cuando, en asociación con otros presidentes de la región, promovía un plan de integración económica que incluía la creación del Banco del Sur como parte de una nueva arquitectura financiera mundial. Precisamente, como lo ha advertido el estadista estadounidense Lyndon H. LaRouche,

es la turbulencia creciente de la actual crisis de desintegración económica y financiera, que afecta a EU y al mundo entero, lo que impulsa al cartel angloholandés a buscar la guerra perpetua a nivel planetario, en la pretensión de que así preservará su poder político imponiendo una dictadura mundial fascista en un mundo arrasado por la guerra y la destrucción de los Estados nacionales soberanos. Desafortunadamente, el presidente Chávez, debido a la ideología romántica y jacobina que lo domina, es presa fácil de las manipulaciones británicas.



El LYM de Buenos Aires organizando con la idea del Banco del Sur como herramienta fundamental de desarrollo regional para acoplarse al proyecto del Puente Terrestre Mundial. 9 de diciembre de 2007, día de la firma del Banco

El estadista estadounidense Lyndon H. LaRouche dijo el 5 de febrero sobre el Presidente de Venezuela: "Chávez ha sido mal orientado por su ignorancia de la realidad, de lo que Bolívar llegó a comprender sobre la orquestación británica de conflictos regionales. Por su ignorancia de la historia, Chávez, al igual que Castro, comete el error de alinearse con los intereses imperialistas británicos en contra de los legítimos intereses de las naciones americanas. Puede decirse que ésta es una ignorancia ino-

cente de Chávez". Y agregó: "Chávez tiene que admitir que Bolívar reconoció, al final de su vida, cuando proscribió a Bentham, la catástrofe que significaba para el Hemisferio la política imperial británica".

Sobre la "relación especial" de Chávez y las FARC, LaRouche observó: "Un hombre con la experiencia militar que tiene Chávez debe comprender que es un error desarrollar una relación demasiado estrecha con una prostituta enferma". LaRouche insistió que, "Chávez debe entender que el narcotráfico está destruyendo a las Américas y es la forma moderna de la esclavitud". Como subrayó LaRouche el 4 de febrero, el asunto es que éste es un guión y una estrategia británica, y tiene que identificársele como tal. Es una locura de Chávez, dijo, a la que lo induce tanto su deseo de ser presidente de por vida, como su fracaso en lograrlo en el referendo reciente... por no mencionar las hojas de coca que suele mascar. "Cuando alguien aborda la historia de las Américas

y dice que apoya la operación británica contra EU en ese período, cuando Bolívar había dicho, en ese mismo período en general, desde Colombia, que ésta era una operación británica a cargo de Jeremías Bentham, la cual llevó a un montón de tontos en Sudamérica a convertirse en víctimas del Imperio Británico, ¿es [Chávez] un pelele del Imperio Británico?", preguntó LaRouche.

La ideología jacobina que rige a Chávez fue confeccionada y

desplegada originalmente por Jeremiah Bentham, a la sazón jefe de inteligencia exterior de Inglaterra durante la época de la Independencia, como instrumento de guerra, para garantizar tanto la fragmentación de las ex colonias españolas como su inviabilidad económica a través de la imposición del libre comercio o libre cambio (actualmente denominado globalismo), con lo cual se hundió cualquier proyecto de industrialización, de mecanización de la agricultura y de grandes obras de infraestructura, que hubiera convertido en verdaderas potencias económicas a las provincias recién liberadas de España.

Bentham se carteaba y daba instrucciones directas a muchos de los precursores y líderes de la Independencia, como Miranda, Zea y Santander, entre otros; incluso manipuló al propio Bolívar, antes de que éste se diera cuenta, casi al final de su vida, de que el proyecto británico era balcanizar, en pequeñas republiquetas dedicadas a la producción de materias primas y bienes agrícolas primarios, lo que antes había sido, desde México hasta Argentina, una sola entidad geográfica y política. Es decir, el temor de que México, Centro y Sudamérica siguieran los exitosos pasos de EU —que, con el liderato de Benjamín Franklin, George Washington y Alexander Hamilton, se había convertido en una nación independiente comprometida con el desarrollo industrial y científico— llevó a Inglaterra, aplicando su "balanza del poder", a buscar la independencia de las ex colonias españolas, pero a condición de que éstas se convirtieran en pequeños entes fragmentados y subordinados a la política libre-cambista y colonial británica. En lugar de un país de industriales, granjeros y trabajadores, nuestro país sigue siendo todavía, en lo fundamental, una cueva de contrabandistas, narcotraficantes,

El "Abrazo-Grasso"
Colombia, 1999.

A la izquierda, Richard Grasso, entonces Presidente de la Bolsa de Valores de Wall Street, y a la derecha, Raúl Reyes, Jefe de finanzas de las FARC.

¿Quién es más adicto a las drogas de las FARC?

¿La sociedad sin futuro, o los Bancos y el sistema post-industrial de tipo de cambio flotante?



latifundistas y banqueros usureiros, gracias a la adopción del libre cambio británico.

Ahora, cuando se desmorona el actual orden económico mundial, tal y como lo había pronosticado certeramente el estadista Lyndon LaRouche, es el momento, como lo ha elaborado el mismo LaRouche, de crear un nuevo sistema monetario y financiero internacional justo que provea crédito abundante y barato para financiar los grandes proyectos industriales, agrícolas, científicos y de infraestructura que requieren todas las naciones del planeta, empezando por el propio EU, que afronta la peor crisis de quebrantamiento económico que hayan experimentado en su historia, gracias a la aplicación del mismo y nefasto neoliberalismo que ha destruido el potencial productivo del mundo en su conjunto.

Precisamente cuando la discusión sobre la nueva arquitectura financiera mundial está a la orden del día, y cuando varias naciones de Sudamérica, encabezadas por Argentina y la propia Venezuela, impulsaban la creación del Banco del Sur dentro de esa perspectiva, Chávez, llevado por su romanticismo jacobino, actúa tal y como los británicos lo tienen orquestado, para sabotear ese sano proceso de integración

regional del que él mismo había sido gestor. En lugar de ayudar a unificar físicamente a nuestros países con extensos y modernos corredores ferroviarios, Chávez, en su relación con las FARC, está reviviendo la vieja alianza de las FARC y Wall Street, que se expresó en el famoso abrazo entre Richard Grasso, presidente de la Bolsa de Valores de Nueva York, y alias "Raúl Reyes" de las FARC, en la época de la entrega de terri-



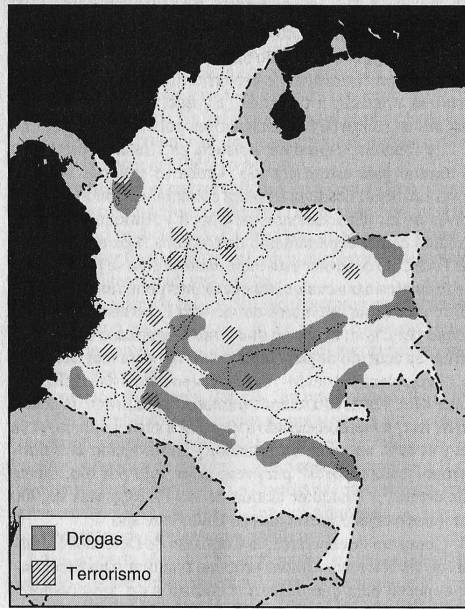
Los británicos desplegaron a su agente, Jeremy Bentham, como Ministro de relaciones exteriores para conquistar a varios de los "libertadores" sudamericanos. Bolívar fue lo suficientemente inteligente como para darse cuenta de que, después de toda una vida de colaborar con Bentham y sus agentes, había cometido un error y procedió a repudiar a su antiguo socio. En la foto, su cabeza, conservada y exhibida a pedido suyo.

torio a éstas que promovió el des-pistado Andrés Pastrana.

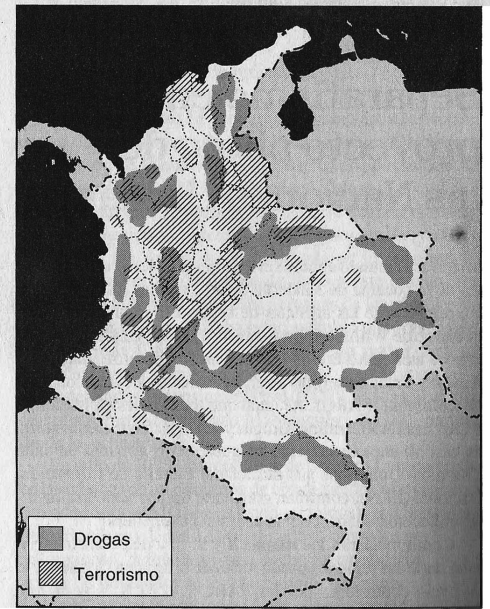
El Gobierno del presidente Uribe, si es sensato, no caerá en los juegos británicos tendientes a crear una guerra entre Colombia y Venezuela, que pudiera activarse con cualquier incidente fronterizo, de los tantos que ocurren y han venido ocurriendo por años. Tampoco debe caer el presidente Uribe en el juego de pedirle a nuestro "aliado" estadounidense que nos venga dizque a proteger de nuestro vecino. El vicepresidente Dick Cheney, quien todavía sigue tratando de invadir a Irán y a Siria, después de las innecesarias y criminales guerras contra Irak y Afganistán, no tendría mucha dificultad en convencer al mediocre y manipulable George Bush de que, siguiendo la tradición de Teddy Roosevelt, envíe a los soldados estadounidenses a buscar a Chávez, como todavía siguen buscando a Osama Bin Laden. No; no podemos aceptar una guerra entre Colombia y Venezuela, guerra que se extendería al subcontinente. Hay que impedir que la guerra ocurra y, para lograrlo, hay que realizar una maniobra de flanco contra el único que pretende salir beneficiado con esto, la oligarquía financiera angloholandesa. Colombia, junto con el resto de Iberoamérica, debería adoptar la perspectiva de LaRouche, de ser parte activa del proceso de cambio hacia un nuevo sistema monetario y financiero mundial que remplace al decadente y usurero FMI.

En otras palabras, en lugar de caer en la treta del imperio angloholandés, de crearle una nueva guerra sustituta a EU (como ocurrió con la estúpida y criminal guerra de Vietnam), esta vez entre Colombia y Venezuela, lo que debe hacer el Gobierno del presidente Uribe es poner en marcha un programa de grandes obras de infraestructura, cuyo eje sería la construcción de corredores ferro-

MAPA 8
Drogas y terrorismo en Colombia, 1982



MAPA 9
Drogas y terrorismo en Colombia, 1995



A las FARC - el principal cartel de la cocaína en Colombia- ¿qué tanto territorio le ha sido "cedido" por el Estado?
Estos mapas son del artículo "COLOMBIA - Separatismo en Urabá: proyecto piloto de las Naciones Unidas" del informe especial de EIR sobre "El nuevo terrorismo internacional" que se publicó la 1º quincena de diciembre de 1995. La tapa de ese informe, con estos dos mapas, decía "El terrorismo y el narcoterrorismo no están desapareciendo en Iberoamérica, como dicen algunos burócratas del De-

viarios de alta velocidad (350 km por hora), trocha ancha y tracción eléctrica o levitación magnética. Al menos 8.000 km de vías ferroviarias deberán atravesar Colombia de norte a sur y de oriente a occidente. Estos corredores estarán articulados con los corredores de desarrollo e infraestructura que, vía el túnel por el estrecho de Bering que pretende construir el Gobierno ruso, pondrán en comunicación al continente eurasiático con las Américas. Entre otras obras, Colombia tendría que construir el Tren del Darién, para ser la puerta de entrada del corredor ferroviario que vendrá desde Alaska hasta la Patagonia argentina. La política de "seguridad democrática", per se, no perdurará si no hay seguridad económica. La manera más eficaz de consolidar la paz en nuestro país es que haya empleos productivos, estables y bien remunerados para todos los colombianos en edad de trabajar.

En síntesis, si se adopta la política de LaRouche, se pueden derrotar los juegos británicos bélicos para crear una nueva Guerra del Opio en la región. En la página larouchepac.com se puede obtener amplia documentación sobre la perspectiva y las propuestas de LaRouche. Una síntesis de la perspectiva de LaRouche se puede apreciar en el reciente diálogo franco y fraternal que sostuvo con el ministro coordinador de Política Económica del Ecuador, Pedro Páez, sobre el tema de la crisis de quebrantamiento económico que afecta a la humanidad en este momento. El texto escrito y el audio de esta histórica entrevista, transmitida por la emisora ecuatoriana radio 530 AM de Quito, se puede encontrar en la ya referida página electrónica.

¿La reserva federal de los EEUU copia la hiperinflación de Weimar !

Ya está disponible la primer parte del nuevo video documental sobre Hiperinflación, enteramente producido por el LYM, para poder comparar las condiciones que azotaron a la Alemania de 1923 (donde se acuñó el término *hiperinflación*) con la actual situación muchísimo peor del sistema financiero internacional, bajo el cual TODOS vivimos.

Es muy importante que lo veas y entiendas qué le pasó a aquella Alemania, como así también entender qué qué esta sucediendo hoy.

Para esto, contamos con la ayuda de la Triple Curva o Función Típica de Desplome de LaRouche.

Lo que observarás como primer paso es el desmantelamiento forzado de la producción



Imágenes del documental recientemente estrenado

y de la capacidad productiva, más el colapso intencionado de la infraestructura básica. La segunda fase fue imponerle las famosas "condiciones", tipo FMI, para que esa nación quedara totalmente endeudada. Ambos procesos combinados detonaron la tercera fase: el "paquete de estímulo" donde enormes cantidades de dinero se imprimieron y desataron la hiperinflación. En otros términos, es el proceso triple de inflar una burbuja financiera, con oferta monetaria en expansión que se le arranca a una economía saqueada. Luego, Fascismo.

Disponible en:
www.larouchepac.com/media

LY LaRouche Youth Movement

Movimiento de Juventudes Larouchistas

Somos un movimiento político internacional de jóvenes adultos, liderados por el estadista estadounidense Lyndon LaRouche, que ante el tiempo de la historia que nos toca vivir, impulsamos el renacimiento del pensamiento humanista clásico.

Organizamos políticamente el establecimiento de un nuevo sistema económico mundial basado en el poder de la creatividad humana, para el incremento del poder del individuo humano en relación al universo.

Luchamos por una economía física con la cual podamos brindar a la humanidad entera, el bienestar general que necesita para desarrollarse y avanzar hacia una mejor condición de vida. Siempre.

Como dijo LaRouche: "Las buenas revoluciones se fundamentan en ideas y en el valor de estas."

www.wlym.com/espanol

ARGENTINA, Buenos Aires:
Tte. Gral. Juan D. Perón 1538, CP (C1037ACD)
Tel.: (011) 4373-5513
buenosaires@wlym.com

COLOMBIA, Bogotá
Calle 32 sur No. 29-51 Bogotá
Tel.: (571) 720-7755

wlymcolombia@gmail.com
MÉXICO, Distrito Federal:
Morelos No. 60-A Col. Barrio San Marcos C.P. 02240

Tel.: 5318 23 01 y 1163 97 34 y 35

joveneslarouchistas@yahoo.com.mx
MÉXICO, SONORA, Ciudad Obregón:
Guerrero 619 Ote. Centro. cp 85.000

Tel.: (644) 413-3481
PERÚ, Lima:
Avenida Canevaro 1591, Lince, Lima, Perú

Tel.: 471-2661 lima@wlym.com
EEUU, Boston, MA tel.: 617-825-5894

EEUU, Houston, TX tel.: 713-541-2907

EEUU, Los Ángeles, CA tel.: 213-259-1860

EEUU, Washington, DC tel.: 202-534-8002

CANADA, Montreal tel.: 514-855-1699

ALEMANIA, Berlín tel.: 030-4660-5971

AUSTRALIA, Melbourne tel.: 1800-636432

DINAMARCA, Copenhagen tel.: 3543-6040

FRANCIA, París tel.: 01761450

Prometeo

Dirección editorial:

Emiliano Andino, LYM Argentina.
Carolina Domínguez LYM México.

Diseño Editorial

Emiliano Andino, LYM Argentina
Carlos Jonás Velasco, LYM México