

El video documental más importante ante el fin del sistema económico



Producido por el movimiento Internacional de Juventudes Larouchistas

Archivo de video disponible para descarga o reproducción en: www.larouchepac.com

Ahora puedes ver un video documental que explica profunda y precisamente todo el proceso político y económico que llevó al mundo a la situación actual. También, el caso de la destrucción de Alemania por la oligarquía financiera para introducir el tipo de dirigencia que más prefieren; Hitler y el fascismo. Una excelente herramienta para educar a todos los que puedas y sumarte así a la campaña internacional más importante y certera, contra el alzamiento fascista financiero: La movilización de LaRouche por un Nuevo Bretton Woods. Mirala pronto y pregúntale a tu profesor qué piensa. Si es que aún lo hace.

LYM LaRouche Youth Movement

Movimiento de Juventudes Larouchistas

Somos un movimiento político internacional de jóvenes adultos, liderados por el estadista estadounidense Lyndon LaRouche, que ante el tiempo de la historia que nos toca vivir, impulsamos el renacimiento del pensamiento humanista clásico. Organizamos políticamente el establecimiento de un nuevo sistema económico mundial basado en el poder de la creatividad humana, para el incremento del poder del individuo humano en relación al universo. Luchamos por una economía física con la cual podamos brindar a la humanidad entera, el bienestar general que necesita para desarrollarse y avanzar hacia una mejor condición de vida. Siempre. Como dijo LaRouche: "Las buenas revoluciones se fundamentan en ideas y en el valor de estas."

www.wlym.com/espanol

- ARGENTINA**, Buenos Aires: Tte. Gral. Juan D. Perón 1538, CP (C1037ACD) Tel.: (011) 4373-5513 buenosaires@wlym.com
- COLOMBIA**, Bogotá Calle 32 sur No. 29-51 Bogotá Tel.: (571) 720-7755 lymcolombia@gmail.com
- MÉXICO**, Distrito Federal: Morelos No. 60-A Col. Barrio San Marcos C.P. 02240 Tel.: 5318 23 01 y 1163 97 34 y 35 joveneslarouchistas@yahoo.com.mx
- MÉXICO**, SONORA, Ciudad Obregón: Guerrero 619 Ote. Centro. cp 85.000 Tel.: (644) 413-3481
- PERÚ**, Lima: Avenida Canevaro 1591, Lince, Lima, Perú Tel.: 471-2661 lima@wlym.com
- EEUU**, Boston, MA tel.: 617-825-5894
- EEUU**, Houston, TX tel.: 713-541-2907
- EEUU**, Los Angeles, CA tel.: 213-259-1860
- EEUU**, Washington, DC tel.: 202-534-8002
- CANADA**, Montreal tel.: 514-855-1699
- ALEMANIA**, Berlín tel.: 030-4660-5971
- AUSTRALIA**, Melbourne tel.: 1800-636432
- DINAMARCA**, Copenhagen tel.: 3543-6040
- FRANCIA**, París tel.: 01761450

Prometeo

Dirección editorial:

Emiliano Andino, LYM Argentina. Carolina Domínguez LYM México.

Diseño Editorial

Emiliano Andino, LYM Argentina Carlos Jonás Velasco, LYM México

Extractos del último discurso internacional de LaRouche, donde presentó: Los "tres pasos sencillos" para vencer la crisis

17 de marzo del 2008 (LPAC).— El destacado economista y estadista Lyndon LaRouche concluyó su videoconferencia del 12 de marzo proponiendo "tres pasos sencillos" para vencer la crisis. Luego de la dramática manifestación, en los últimos días, de la desintegración sistémica de la que advirtiera LaRouche, estas medidas son de la mayor relevancia. LaRouche indicó:

"Tenemos que superar la estupidez que parece dominar al Congreso, o a la mayoría de los miembros del Congreso, y a muchos de los ciudadanos que prefieren ser ignorantes, porque prefieren la desesperación a las soluciones, para que acepten estos tres pasos sencillos:

"Primero: HBPA [Ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda]. Tenemos que dar un período indefinido, hasta que podamos resolver el problema, tenemos que ofrecer la protección de bancarota a los propietarios de vivienda y a los bancos, es decir, **no para la especulación sino para las operaciones bancarias legítimas.**

"Segundo, tenemos que establecer un sistema de crédito de dos niveles, de entre 1 y 2% para el crédito autorizado por el gobierno y dejar que floten las tasas interés a un 7, 8 o 9% para otras cosas. Nada de paquetes de estímulo. Un paquete de estímulo se llama 'paquete hiperinflacionario'. Cualquiera que esté por la estimulación —como esos locos sexuales, como Paulson y Bernanke— quieren que se les "estime" siempre. ¿Estimulación!? ¡Denles viagra, o lo que sea! Pero no les den dinero. Y no les floten el dinero. Debe haber una perspectiva conservadora para derrotar la inflación. Tiene que haber una visión reguladora, de expansión, para la construcción, para la seguridad de la gente, la seguridad de las comunidades y para la función normal del país, como solía funcionar. ¡Que se

incorporen estos hábitos a nuestro sistema! Banca normal, no más de estas cosas hiperinflacionarias, nada de paracaídas dorados. Uno o dos por ciento como tipo de interés básico. ¡Reconstruyamos la economía! La gente puede entender eso.

"De modo que haya un sistema crediticio que sea antinflacionario: 1-2% para el uso autorizado del gobierno federal, como un medio para la generación de crédito. Para distribuir, principalmente —cuando no sea por el propio gobierno— a través de bancos autorizados, estatales o nacionales, que funcionen como funcionaban antes de Volcker y antes de Greenspan. Necesitamos eso".

Tercer paso: "También necesitamos un factor de expansión y cooperación mundial, lo que quiere decir que tenemos que crear una asociación entre varias potencias destacadas, como Rusia, China e India. China es uno de los mercados más grandes para los Estados Unidos, y nosotros somos uno de los mercados más grande para China. Si China cae, nosotros estamos en aprietos. Así que nos tiene que preocupar China. Y China tiene que preocuparse por sí misma y de nosotros; ¡como lo hace en este momento! Ahora el Gobierno chino entiende que éste es el problema. India tal vez no sea tan veloz en este respecto, pero lo van a hacer. También lo entienden.

"Si juntamos en una alianza a Estados Unidos, Rusia, China e India, e incorporamos a otros países a esa misma alianza, de política económica, podemos crear un nuevo sistema monetario y financiero internacional. Como el sistema de Franklin Roosevelt. Bajo estas condiciones, con estas tres medidas, y otras que se requieren para facilitar su aplicación, ¡podemos movilizar al resto del mundo para salir de este infierno! Y regresar a un sistema en el cual los seres humanos pueden vivir en forma decente otra vez".

Prometeo

Movimiento de Juventudes Larouchistas

por un renacimiento cultural, político y económico

Colapsó el sistema financiero-monetario mundial:

LaRouche tenía razón



Es hora de que luches a favor del Nuevo Bretton Woods

¡NO HAY SOLUCIONES LOCALES!

Desde hace 37 años, Lyndon LaRouche advirtió que el sistema económico Post Bretton Woods llevaría al mundo a una catástrofe económica, política y social.

Tal pronóstico científico significó el despliegue de un movimiento internacional alrededor de sus ideas y descubrimientos.

Desde 1971, dirigió una lucha universal contra la oligarquía financiera y todo su sistema de control social. El arte, la ciencia, la economía, la filosofía, la historia, la lucha política, todo como una sola idea sobre el universo, la humanidad y la creatividad.

LaRouche pronosticó exitosamente 9 crisis de manera precisa y acertada. La que hoy enfrentamos amenaza la continuidad de la civilización.

La enorme mayoría de la manada de economistas, políticos y académicos de todos los colores, rechazaron sistemáticamente semejante advertencia. "Siempre lo vamos a arreglar" decían los que lo apreciaban. "El capitalismo siempre se regenera", decían los que la juegan de opositores.

Pero todos en general, prefirieron no dar batalla por establecer un nuevo orden para la comunidad de naciones en la cual vivimos.

Hemos quemado décadas de tiempo, desperdiciado oportunidades maravillosas en tanto sociedad, por no apoyar las propuestas racionales, justas y acertadas que LaRouche brindó por más de 40 años.

Olvídate de colonialistas británicos como John M. Keynes, de payasos sin gracia como Joseph Stiglitz, de agentes británicos como Karl Marx, Adam Smith, Simón Bolívar, etc.

Estudia las propuestas y reanaliza la historia sin negar ingenuamente la maldad siempre activa y central del Imperio Británico. Redescubre la naturaleza humana, en tanto ser individual y creador. Colabora mediante tu vida, de esa maravillosa obra llamada Humanidad.

Emiliano Andino

"LLEGÓ EL JUICIO FINAL:

TRES PASOS

POR LYNDON H. LAROCHE, 17 DE MARZO DE 2008.

Como afirmó con la mayor claridad la voz del mercado financiero alemán, el diario Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ), la bancarota de Bear Stearns marca el momento en que el presente sistema monetario-financiero mundial entra a la fase terminal de desplome hiperinflacionario de esta crisis de desintegración que empezó a fines de julio pasado. Ahora bien, existen tres medidas fundamentales que hay que tomar más o menos de inmediato, antes de que la situación en Estados Unidos de América y en Europa Occidental se torne desesperada; son las tres clases de medidas que ya he planteado antes, y quienes sigan resistiéndose a su adopción, caerán ahora rápidamente en la categoría de incompetencia conocida como "caso clínico".

Observación:

El presente sistema monetario-financiero transatlántico está ahora en la quiebra sin remedio; ¡las medidas descabelladas que tienen que ver con la intervención del Tesoro y el sistema de la Reserva Federal de EU representan un arranque de imprudencia increíble! Es claro que aquellos funcionarios públicos o privados que están en desacuerdo con esta evaluación o que siguen oponiéndose a la ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda como la he definido, necesitan ahora atención psiquiátrica profesional.

Como la producción moderna eficiente y la infraestructura que la apoya exigen imprimirle un acento a las formas de inversión con un uso intensivo de

1 Hay que adoptar y poner en acción de inmediato mi ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda de 2007; si no, la situación de EEUU pronto se volverá desesperada.

2 Debemos establecer un sistema crediticio de dos niveles en el que, **a)** se proporcione crédito del Gobierno nacional para programas de recuperación físico-económica a 1 o 2% de interés; y, **b)** circulen más o menos con libertad otras emisiones para la inyección de crédito.

3 El Gobierno de EEUU tiene que acudir ahora, de inmediato, a los Gobiernos de Rusia, China, India y otros países para el establecimiento expedito de un sistema internacional de tipos de cambio fijos, de emergencia, que acabe con el ahora irremediadamente quebrado sistema de paridades flotantes.

capital físico, por el orden de los 25 a 50 años de vida útil estimada en el transcurso del desgaste físico y tecnológico, la manera necesaria de proceder serán los acuerdos de largo plazo entre naciones que son socias comerciales por esos órdenes de magnitud, a tasas de interés de alrededor de 1 a 2% anual para los gobiernos y entre ellos, si es que han de alcanzarse los objetivos humanos adecuados para los pueblos, como en Asia y África.

Para facilitar esto, hay que ponerle alto a la farsa pseudo científica neomaltusiana del llamado calentamiento global; de otro modo, será inevitable que el planeta entero se hunda en una nueva Era de Tinieblas genocida, una peor que la que vivió Europa a mediados del siglo 14.

Crowley, notables por adorar a Lucifer, y que aun eran las de H.G. Wells y Bertrand Russell, todo en concierto con la sección de guerra psicológica de la inteligencia británica que dirigía el doctor y general de brigada John Rawlings Rees.

En cierto sentido, la monarquía británica ha encarnado la monarquía real que su pompa pretende mostrar; pero, en uno más profundo, su poder, desde tiempos de Jorge I y, más, desde febrero de 1763, ha sido el de un instrumento de un poder superior. Ese poder superior lo ha representado el verdadero Imperio Británico desnudo, la tradición "liberal angloholandesa" de la facción financiera de la Nueva Venecia de Paolo Sarpi.

Londres viene dirigiendo un imperio de este estilo neoveneciano, de manera implícita, desde que el ascenso del equipo de Guillermo de Orange se impuso con el antiguo protegido de éste, el rey Jorge I. Vengan y vayan reyes, reinas o nomeolvides, el poder imperial real está en las riendas de una como la oligarquía liberal angloholandesa, de la cual el agente imperial británico de facto George Shultz es un elemento notable, y el gobernador Arnold Schwarzenegger, un bufón tragicómico. Al ver al verdadero Imperio Británico moderno en esas trazas, hay cierto dejo de verdad profética en aquella obra de ficción llamada *Historia de la decadencia y la caída del Imperio Romano* que se le entregó al matón en jefe de la Compañía de las Indias Orientales británica, lord Shelburne.

Ese imperio financiero en la tradición de Paolo Sarpi, y el control que el mismo ejerce sobre la Oficina de Relaciones Exteriores británica desde 1782 con el matón de Shelburne, Jeremías Bentham, y no el Gobierno británico, ha sido el principal enemigo continuo de largo plazo de nuestro EU desde la Paz de París de febrero de 1763. Los agentes británicos al seno de EEUU, en la tradición del agente de Bentham, Aaron Burr, o del de éste, Andrew Jackson, o de Martin van Buren y compañía, son quienes, como el tío confederado del presidente Theodore Roosevelt y fanático del Ku Klux Klan, Woodrow Wilson mismo, o los tiranos financieros George Shultz y Félix Rohatyn hoy, han representado la fuente principal de actividades traidoras entre nuestras filas políticas, de entonces a la fecha.

Ahora regresemos a los sesentiocheros.

2. LA LLEGADA DE LOS SESENTIOCHEROS

Desde que comenzó el diálogo continuo entre el presidente Franklin Roosevelt y Winston Churchill cuando la guerra, como en el conflicto entre los simpatizantes estadounidenses de Churchill y el general Douglas MacArthur sobre la política bélica para el Pacífico,

nunca fueron ningún secreto las diferencias estratégicas para ese período o el de la posguerra (sólo los {wikipedófilos} wellsianos podrían ser tan necios como para tratar de negar las pruebas.)

Los sesentiocheros no son una generación; son una porción de una generación biológica, en lo principal de entre los que nacieron en el intervalo inmediato de la posguerra de 1945-1958, quienes, como su representante y ex vicepresidente Al Gore, manifiestan su ralea en formas neomaltusianas de hostilidad contra el progreso físico científico en la industria, la agricultura, la infraestructura económica básica y la cultura artística clásica en general. En su expresión extrema, fueron la generación "vaivén". No se convirtieron en esto de manera "natural", "espontánea"; fueron producto de un diseño, con frecuencia reconocido como "existencialismo", que se fundó en elementos anexos tales como la "teoría de la información" y modas de espíritu afin a las de la "generación perdida" del período posterior a la Primera Guerra Mundial, la Europa de los 1920 y 1930.

Los parámetros de esa nueva versión sesentiochera de una "generación perdida" no son fijos. Por ejemplo, aquellos del mismo grupo etario que abandonaron su resistencia previa a un paradigma de "generación perdida", fueron a dar a las arenas movilizadas de una orientación ideológica parecida. El rasgo más significativo de estas tendencias decadentes es una propensión a abrazar modas "noemaltusianas"; por así decirlo, "se pasaron al otro bando, como lo han hecho algunos de mis ex colaboradores".

Muy poco de esta tendencia "sesentiochera" fue mera coincidencia. La importancia del "68" que describe brevemente *Welt am Sonntag* el 6 de enero, no yace en las consecuencias de la guerra de Vietnam en sí, sino, más que nada, en los cada vez más miembros de la clase social de la generación "del 68" que llegaron a la edad adulta joven entre 1964 y 1968. La instigación de este fenómeno social ha de reconocerse en los cambios de paradigma cultural que experimentaron los hogares y las comunidades excluyentes, relacionados con la cultura de "clase media de corbata" que estudios sociológicos tales como {La clase media en Norteamérica} y {El hombre organización} describieron desde los 1950.

Para entender cómo se dio la segunda mitad de los 1960, es fundamental ponerle un acento mucho menor a las secuelas de la guerra estadounidense de los 1960 en Indochina, que a la experiencia aterradora de 1961-1963, sobre todo a la crisis de los proyectiles de 1962; la destitución amañada de

Macmillan en Gran Bretaña; los reiterados intentos fascistas para asesinar al presidente francés Charles de Gaulle; la expulsión "a patadas", bajo la dirección de Londres, del canciller Konrad Adenauer; y el asesinato del presidente John F. Kennedy.

Típico de la importancia de esos acontecimientos de 1961-1964, poco después de la segunda huelga general en la Universidad de Columbia, Mark Rudd y compañía planificaron una actividad hostil contra la memoria del asesinado Robert Kennedy, misma que Tony Papert y yo intervenimos para impedir. Ese sector de los "sesentiocheros" encarnaba la verdadera cualidad fascista de odio a los "obreros" del movimiento socioideológico de aquel entonces.

En el transcurso de los 1970, esta corriente protofascista de la llamada "nueva izquierda" cobró cada vez más peso en la definición de los cambios políticos en Washington. Era el puntal "antiobrero" para disolver el sistema (pro industrial, por ejemplo) de Bretton Woods, y de las campañas de la Comisión Trilateral y para efectuar el "cambio degradado de paradigma cultural" en general.

Hoy su representante más notable es el cómplice del Príncipe de Gales, el ex vicepresidente Al Gore, famoso por lo del fraude del "calentamiento global". Sin la clase específica de "degeneración" intelectual que se alimentó entre las filas de la clase social especial de los "sesentiocheros" de 1945-1958 tales como Al Gore, la amenaza que ahora arremete, de que se imponga ahora un régimen fascista en EEUU, no hubiera sido posible.

Sin la destrucción de lo que EEUU siguió representando con Franklin Roosevelt, no habría sido posible lo que pasa ahora con el mundo en general. Sin embargo, es probable que los imperialistas británicos de marras y sus cómplices estadounidenses de las décadas posteriores a Roosevelt hayan previsto la trayectoria de autodestrucción que EEUU cobró en este tiempo, en especial desde el asesinato del presidente John F. Kennedy. Sería imposible que el mal amenazara hoy al mundo, de no ser porque el presidente Truman y su cómplices británicos y estadounidenses procuraron defender la continuación del Imperio Británico, como todos y cada uno de ellos lo han hecho, contra la clase de "siglo estadounidense" que un presidente Roosevelt con vida hubiera concretado.

NOTA1.

La traición británica contra la insurrección de los generales alemanes expresó esta política de Gran Bretaña para la posguerra.

FIN

que Nixon hizo lo que hizo, advertí que la consecuencia pretendida era allanar el camino a una toma fascista de la economía estadounidense. En enero de 1972 se desplegó a Shultz para destruir lo que quedaba del sistema de Bretton Woods. La política monetaria de Nixon, como la siguieron los cambios pro fascistas que la Comisión Trilateral de Zbigniew Brzezinski introdujo en la economía nacional con el Gobierno de Carter, destruyó el cimiento de la recuperación económica que había encabezado el presidente Roosevelt, para abrirle paso así a lo que ha devenido en la nueva depresión económica mundial que estalló el 30 de julio de 2007, aproximadamente.

Entonces, en septiembre de 1971, desafié a los economistas más importantes que, entonces y ahora, no previeron esto. Semanas después, un economista keynesiano importante, el profesor Abba Lerner, un colaborador íntimo del profesor Sidney Hook de la Universidad de Nueva York, aceptó el reto. El gran debate tuvo lugar en Queens College. Lerner respondió a mi acusación de que las políticas que defendía estaban llevando al fascismo, del mismo modo en general en que se llevó a Adolfo Hitler al poder en Alemania. Lerner eructó con debilidad su respuesta fatídica, de que si los socialdemócratas alemanes hubieran aceptado las directrices de Hjalmar Schacht, "¡Hitler no hubiera sido necesario!" Los congregados supieron, con ese reconocimiento de Lerner, que el debate había terminado.

El profesor Sydney Hook amenazó que mi derrota de Lerner en ese debate significaba que él y sus colegas se encargarían de impedir que me presentara de nuevo en el ámbito de la política pública. Tal vez --podrías intimarle a mis críticos, aun hoy-- sencillamente era mucho más listo que los economistas y políticos que estaban en desacuerdo conmigo sobre estos temas económicos y políticos entonces, y que los que siguen estándolo hoy.

1. Cómo se coció este arroz

En la actualidad, el gobernador de California Arnold Schwarzenegger marcha, casi con el "paso de gancho", en la tradición de servicio nazi de su padre con el régimen de Hitler; esta vez bajo la tutela del mismo George Shultz que, manipulado y con el apoyo descarado de Londres, y junto con cómplices tales como Félix Rohatyn, instaló la máquina neonazi de muerte del dictador chileno Augusto Pinochet y también fue decisivo en poner a Schwarzenegger en la silla de gobernador.

Ahora este arroz ya se coció.

A pesar del cúmulo de pruebas al efecto reunidas y otras muy relacionadas, las páginas del *Welt am Sonntag* de Alemania del domingo 6 de enero nos recuerdan qué tan pocos han aprendido a encarar la verdad del repunte de la nueva izquierda, aun después de los 40 años que han tenido para reflexionar. Ahora muchos de esa generación y otros conocerán, quizás muy a su pesar, sus verdaderos motivos contra mis candidaturas anteriores.

Esos influyentes tanto de EEUU como de Europa que, a sabiendas o no, son como Montagu Norman, ese presidente del Banco de Inglaterra de los 1920 y 1930 que usó a Hjalmar Schacht como instrumento para poner a Hitler en el poder en Alemania, me han odiado y también temido desde 1971. La diferencia hoy es que el nombre del instrumento al que se ha elegido para imponer un régimen fascista no es, como he advertido con frecuencia, Hjalmar Schacht, sino George Shultz; y el dictador fascista que se propone no se llama Adolfo Hitler, sino, al menos por el momento, el alcalde Bloomberg de la Ciudad de Nueva York.

La negativa insistente a ver la llegada de esta amenaza desde antes de agosto de 1971, nunca fue porque quisieran pruebas abundantes. A muchos, tales como el neomaltusiano rabioso y ex vicepresidente estadounidense Al Gore, les hubiera bastado con verse en un espejo político. Que el *Welt am Sonntag* pasara por alto el origen y el carácter verdaderos del grueso del llamado fenómeno "sesentiochero", es típico de la cualidad de irrealidad que la mayoría de los gobiernos y sus partidos políticos aportan hoy a la toma de decisiones y los pronósticos.

Cómo fue que comenzó, en junio de 1944

Para entender lo que pasó en realidad en la Universidad de Columbia y otras partes a mediados de 1968, remontémonos a las consecuencias que tuvo junio de 1944.

Para entender lo que pasa en estos momentos, hay que recordar que tanto a Mussolini como a Hitler los puso en el poder el Imperio Británico como dictadores ex profeso. Mussolini fue el favorito de Winston Churchill hasta aproximadamente el día que se unió a las fuerzas de Hitler en la conquista de Francia en 1940.

Al rey de Inglaterra Eduardo VIII lo botaron (en realidad) por sus nexos con la causa de Hitler. El cuento del paraguas de Neville Chamberlain se exageró un poco a la hora del Pacto de Munich de 1938 con Hitler; pero, sin la intervención del presidente Franklin Roosevelt, Gran Bretaña hubiera capitulado a

un acuerdo con Hitler, como el gobierno pro fascista de Francia lo hizo cuando los acontecimientos de mediados de 1940. Sin la intervención del presidente Roosevelt, la tiranía fascista hubiera imperado en las décadas que siguieron a 1940.

¿Dónde está, pues, el Franklin Roosevelt de hoy? ¿Quiénes son los fascistas modernos que, como el viejo socio de Pinochet, Félix Rohatyn, están desesperadamente decididos a que nada parecido a Roosevelt intervenga hoy?

Por tanto, la clave del fenómeno sesentiochero se remonta a alrededor de los 1920 y la primera mitad de los 1930, cuando los principales intereses financieros internacionales de Londres, Nueva York y centros afines en otras partes se consagraron, tanto al régimen de Mussolini en Italia desde los 20, como a poner al movimiento de Adolfo Hitler en una posición de poder dictatorial en Alemania a raíz del incendio del Reichstag que organizó Göring en febrero de 1933. El propio apego de la oligarquía británica a la causa de Hitler continuó hasta entrados los 1930, e incluso cuando la Gran Bretaña de Churchill se había aliado con el EEUU de Franklin Roosevelt, hubo renuencia, aun entre los círculos de Churchill, a ganarle "demasiado pronto".

De modo que la penetración estadounidense en el frente de Normandía produjo una sensación tanto de alivio como de preocupación en la oligarquía británica. Su adhesión previa al liderazgo del presidente Franklin Roosevelt de cuando la guerra, disminuía, conforme sopesaba su temor de lo que un Gobierno de posguerra de Franklin Roosevelt significaría en tanto amenaza a la existencia continua del Imperio Británico entonces, como hoy.

En esto, los oligarcas de Londres podían confiar en la simpatía de esos mismos intereses financieros con centro en Manhattan que se les habían unido antes en apoyo a Mussolini y Hitler. En la elección estadounidense de 1944 se vio un giro derechista súbito y brutal aquí, en casa, no sólo entre los republicanos, sino también entre los demócratas de los que fue típico el senador Harry S. Truman.

La clave para entender las consecuencias de este cambio de tendencia política en EU después de junio de 1944, ha de encontrarse más que nada en ciertos cambios abruptos y radicales en la política estadounidense que surgieron casi inmediatamente después de la muerte del presidente Franklin Roosevelt. Los preparativos para este cambio abrupto de política y perspectiva ya se habían hecho desde 1938 en adelante, tendencias que pusieron en marcha unos doce años antes, principalmente, las que fueron las redes de Aleister

PARA SOBREVIVIR

Con este último acuerdo que se propone (3), los tratados de largo plazo deben enfocarse en la construcción intergubernamental de infraestructura económica básica esencial de la variedad que hace un uso intensivo de capital, como en:

- a** la **generación eléctrica** (con acento en la energía nuclear)
- b** la creación de fuentes de **agua dulce** (en gran medida con reactores nucleares de alta temperatura).
- c** la dependencia creciente de los **combustibles sintéticos**, tales como los generados con reactores de alta temperatura, en vez de los productos petroquímicos.
- d** el reemplazo de la actual dependencia excesiva del transporte carretero con los sistemas de alta densidad de la integración de **redes ferroviarias magneto-levitadas** (maglev) a escala mundial.
- e** la eliminación del acento en los conglomerados gigantes y las prácticas monopólicas, a favor de **empresas productivas más pequeñas** con pocos accionistas, esparcidas como elementos esenciales de la economía de regiones de tamaño moderado con una industria y agricultura empresariales privadas.
- f** el acento fuerte y cada vez mayor en el desarrollo de modalidades de **progreso tecnológico en las manufacturas** y otras aplicaciones, con una alta densidad de flujo energético.

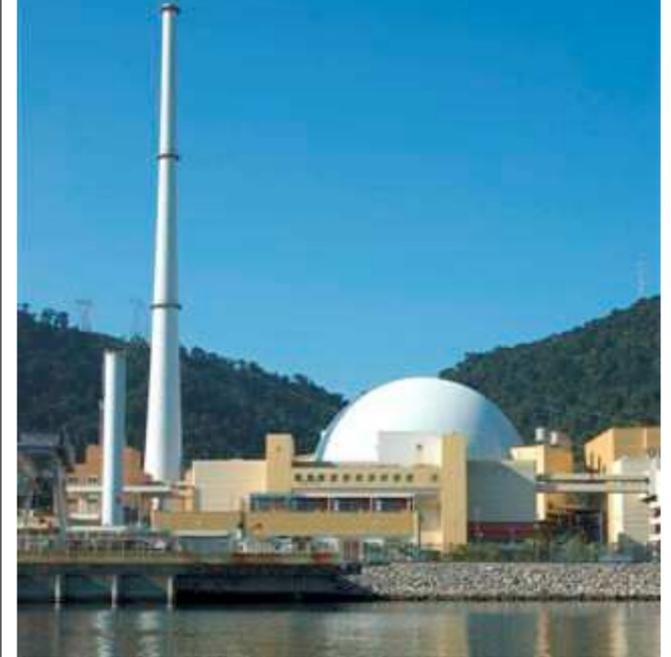
(Ver mayores detalles en página 8)

En esta coyuntura, no se conoce otra alternativa cuerda.

El éxito de las reformas del intervalo de 1932-1944 que emprendió el presidente Franklin Delano Roosevelt, es el modelo de la toma de decisiones que brinda un precedente probado de las políticas que deben adoptarse ahora entre naciones cuerdas.

Advertencia:

Cabe señalar que la propuesta actual de privatizar los sistemas de infraestructura económica básica, y el modelo de torre de Babel que el Imperio Británico ha redactado, como en el tratado de Lisboa, para que una forma propuesta de imperio neofeudal la adopte, no sólo remedan la bíblica torre de Babel, sino que, como lo propusieron el alcalde de la Ciudad de Nueva York Michael Bloomberg y compañía, representan una restauración de la monstruosidad de la liga de ciudades que se asocia con la Nueva Era de Tinieblas, en la que la Liga Lombarda hundió a Europa y entre cuyas consecuencias se cuentan, según se calcula, la destrucción del 50% de las parroquias, una caída demográfica de un tercio, y la corrupción de aquellas vociferantes hordas depredadoras de criaturas desquiciadas de las que eran típicos los flagelantes de entonces.



TREMONTI: LA ÚNICA SOLUCIÓN ES GLOBAL: ¡EL NUEVO BRETTON WOODS DE LAROUCHE!

18 de marzo de 2008 (LPAC). El economista italiano Giulio Tremonti que sería el zar económico de Italia, si la coalición PL de Silvio Berlusconi gana las elecciones del 13 y 14 de abril ha estremecido al país con su llamado a favor de una nueva conferencia monetaria internacional tipo Bretton Woods, para restablecer el sistema monetario internacional con tasas de cambio fijas.

Ayer, Tremonti aludió a Lyndon LaRouche, el autor del plan de un nuevo Bretton Woods, en un programa de comentarios por TV. Al hablar como invitado en el programa "Ocho y media" del canal de televisión nacional privado La7, Tremonti dijo que los economistas no reconocen las verdaderas dimensiones de la crisis; **"En los EEUU solo hay uno. En Europa solo soy yo"**.

Tremonti corrigió en fuertes

términos al anfitrión del programa que quería restringirlo a "soluciones para Italia". "No hay soluciones locales" dijo Tremonti. **"La crisis es global y necesitamos una solución global. Necesitamos un nuevo Bretton Woods; de otra forma, estamos cazando milagros"**. Cuando el moderador siguió insistiendo en una solución italiana, Tremonti lo paró en seco y le dijo: **"Si no quieres enterarlo, nuestros videoescuchas sí lo harán. No hay solución local; solo existe una solución global"**.

Tremonti repitió su llamado por un nuevo Bretton Woods ayer en el programa noticioso más visto de la televisión a las 8:00 pm en RaiUno. Los partidarios italianos de LaRouche llamaron muy emocionados, diciendo que este era un avance cualitativo en términos del alcance del público.

¿SERÁ EL UBS EL SIGUIENTE BANCO INSOLVENTE EN QUEBRAR?

19 de marzo de 2008 (LPAC).-- Las oficinas centrales del servicio de noticias de la {E.I.R.} en Europa reportan que una fuente bien ubicada informó que el Union Bank of Switzerland (UBS) está al borde de la insolvencia, con un hoyo de 150 mil millones de euros en sus cuentas. UBS es el banco más grande de Europa en términos de activos, al menos hasta hoy. UBS le ha pedido a una casa de inversiones suizas bien conocida que entre al quite y los rescate pero esta casa de inversiones está haciéndose pato; desde el 18 de marzo se ha estado celebrando una reunión de la junta directiva con el fin de llegar a una decisión.

Esta fuente tuvo una discusión larga con los gerentes de la casa

de inversiones quienes ven que "todo el sistema se está viniendo abajo" y están convencidos de que "se tienen que reescribir las reglas". Un gerente estaba bastante familiarizado con LaRouche, y cuando la fuente planteó el tema de congelar la deuda, en vez de refinanciarla, prestó mucha atención. Se planteó el precedente de la hiperinflación a la Weimar; un gerente comentó que hoy, el volumen de deuda es mayor que el de 1923. A pesar de esto y de reconocer que las inyecciones de liquidez no son la cura, sino sólo un paliativo, los funcionarios bancarios suizos todavía están atrapados en la mentalidad del sistema actual y sus soluciones son una intervención de rescate coordinada por el Banco Central.

En pánico, la Reserva Federal rescata a Bear Stearns en una nueva fase del derrumbe

14 de marzo de 2008 (LPAC).— La Reserva Federal maniobró abiertamente para rescatar a Bear Stearns, el quinto banco de inversiones en importancia, inyectándole una cantidad no especificada de efectivo para evitar que el banco se declarase en quiebra. El dinero, como préstamo a 28 días, estará disponible vía J. P. Morgan Chase, pero la Fed aportará el efectivo y absorberá cualquier pérdida que pueda ocasionar. También se le asignó al Morgan Chase que busque inversionistas de capital significativos o incluso un comprador de lo que es ahora un poco más que un zombie andando.

La maniobra es obviamente embarazosa para Bear Stearns pero es también embarazosa para "helicóptero Ben" Bernanke, la Reserva Federal (Fed) y el Grupo de Trabajo sobre Mercados Financieros del Presidente, porque muestra que ha fracasado la política de la Fed de encubrir los rescates al sistema bancario. Después de todo, si hubiera funcionado esa política, no hubiera habido necesidad de rescatar a Bear Stearns de una manera tan obvia.

El verano pasado, la quiebra de un par de fondos especulativos de Bear Stearns desató el desplome del mercado de los valores respaldados por hipotecas, y los instrumentos financieros —como los CDO— con base en éstas. En ese entonces, Bear Stearns y los llamados expertos y eruditos financieros le aseguraron al mundo que Bear Stearns mismo y el sistema financiero como un todo estaban seguros, que el daño era fácil de contener.

Lyndon LaRouche, en agudo contraste, dijo que el sistema mismo se que se había desplomado. Desde que lo advirtió LaRouche, hemos visto que ha cobrado fuerza el ritmo de desintegración como una avalancha, yendo de la "crisis de las hipotecas de alto riesgo", a la "contracción crediticia", a los rescates por billones de dólares del banco central y, ahora, al derrumbe de uno de los bancos más grandes del mundo. Hemos entrado a una nueva fase de la desintegración y el derrumbe de Bear Stearns no es más que un presagio de quiebras más grandes en el futuro.

Para entender por qué no pueden funcionar los rescates de la Fed, invitamos a nuestros lectores a que vean el video "[Cortafuego: en defensa del Estado nacional](#)", disponible en

www.larouchepac.com



por Lyndon H. LaRouche, 6 de enero de 2008.

A cualquier observador bien informado ya se le ha advertido debidamente que la intención de intereses financieros internacionales muy poderosos es que se elija a un hombre montado sobre un corcel blanco, al alcalde de la Ciudad de Nueva York Michael Bloomberg, para que la campaña presidencial estadounidense de 2008 devenga en lo que los historiadores describirán, temblando, como la dictadura del Mussolini americano (o tal vez como algo peor) de enero de 2009.

Los parásitos financieros súper acaudalados que en gran medida controlan las campañas, pretenden manipular a los candidatos —tales como el pelele desechable de Chicago, Barack

Obama— unos con otros, con la intención de asegurar que, para principios de marzo de 2008, los manipuladores financieros hayan embrollado el potencial electoral de los candidatos ahora punteros lo suficiente como para abrirle paso a la llegada de un tirano montado sobre un multimillonario "corcel financiero personal blanco".

Para entender cómo semejante amenaza de pesadilla podría cernerse sobre nosotros, tenemos que examinar la evolución de un movimiento que vino a conocerse como el del "68", de una generación de corbata que se engendró en Estados Unidos de América, Europa y otros lugares pertinentes durante 1945-1958.

La sección {Dossier} del periódico alemán *Welt am Sonntag* del domingo 6 de enero de 2008 presenta un reportaje político trivial de los acontecimientos de Berlín y otros relacionados de hace cuatro décadas. El elemento principal de este recuento del autor Richard Herzinger es importante, porque ilustra el modo habitual en que le pasa totalmente desapercibida la realidad subyacente de la intervención de los "sesentiocheros", su letal significado estratégico mundial actual, en una reminiscencia de los nazis, para la elección venidera en EEUU y para otras partes.

Yo conozco muy bien la historia verdadera. Estuve ahí, sobre el terreno, cuando lo de 1968. También estuve sobre el terreno cuando se sembró la semilla del fenómeno "sesentiochero", al término de la guerra, en 1944-1946 y los años inmediatos. Es un tema al que le he dedicado mi vida adul-

ta, de entonces a la fecha.

En una reunión vespertina en la que participé en la Universidad de Columbia de la Ciudad de Nueva York en junio de 1968, presenté mi reseña de las enseñanzas que dejaron dos huelgas estudiantiles multitudinarias que ocurrieron en esa universidad los meses y semanas anteriores. Poco después se publicó un sumario del informe que di en esa reunión, con el título de La nueva izquierda, control local y fascismo.

En dicho informe, comparé la segunda de las huelgas en esa universidad con la forma en que los partidos comunista y nazi estuvieron intercambiando montones de miembros de aquí para allá en las semanas de la famosa huelga de los tranvías en Berlín, del período que culminó con la toma nazi de poderes dictatoriales mediante el incendio del edificio del {Reichstag} (el Parlamento alemán) que organizó Hermann Göring.

De principios de 1968 en adelante, lo que surgía como la mayoría claramente definida de la llamada "nueva izquierda", tanto en EEUU como en otras partes, en esencia representaba el ascenso de un movimiento fascista, como lo hubiera advertido cualquier observador minucioso serio con un análisis detenido de la segunda huelga estudiantil de 1968 en la Universidad de Columbia.

Sabía muy bien de lo que hablaba entonces, y hoy, cuarenta años más tarde, lo sé con mucha, mucha más claridad y a mucho mayor detalle.

El 15 y 16 de agosto de 1971 el presidente Richard M. Nixon actuó como en repetidas ocasiones yo había advertido que probablemente sucedería para más o menos esas fechas: repudió el sistema monetario de tipos de cambio fijos de Bretton Woods que se instauró a iniciativa del presidente Franklin Delano Roosevelt, la medida con la que este presidente salvó temporalmente al mundo en 1944-1945.

Como advertí de palabra y en un folleto de amplia circulación que se publicó el 31 de agosto de 1971, esta intervención del presidente Nixon abrió la puerta para un avance hacia un orden mundial fascista en ciernes, a menos que se revirtiera ese cambio de orientación.

Esto no fue algo que descubrí de pronto. De 1959-61 en adelante pronostiqué, una y otra vez, que permitirle a las políticas económicas monetaristas de Arthur Burns y demás que llevaron a EU a la profunda recesión de 1957 continuar hasta fines de los 1960, acarrearía la desintegración inminente del sistema monetario de Bretton Woods. El presidente John F. Kennedy se convirtió en una amenaza de inclinación rooseveltiana a esas políticas contra las que advertí a fines de los 1950; pero su asesinato y las mentiras sobre lo del golfo de Tonkin encaminaron a la economía estadounidense, repetidamente, en el transcurso de los 1960, en la dirección en la que advertí que no debía.

La advertencia que repetí continuamente era que, a no ser que se enmendaran las medidas culpables de la recesión de 1957, para la segunda mitad de los 1960 debíamos esperar una crisis progresiva, la cual llevaría a una desintegración inminente del sistema de Bretton Woods más o menos para fines de los 1960 o principios de los 1970.

Sucedió tal como lo había pronosticado.

Cuando ocurrió la desintegración del sistema de Bretton Woods el 15 y 16 de agosto de 1971, yo era el único economista reconocido de EEUU o Europa que había pronosticado la probabilidad de semejante acontecimiento.

La figura clave entre los asesores de Nixon para tomar esa medida de 1971