

Vol. III No. 7, 1era semana de abril del 2008

# Prometeo

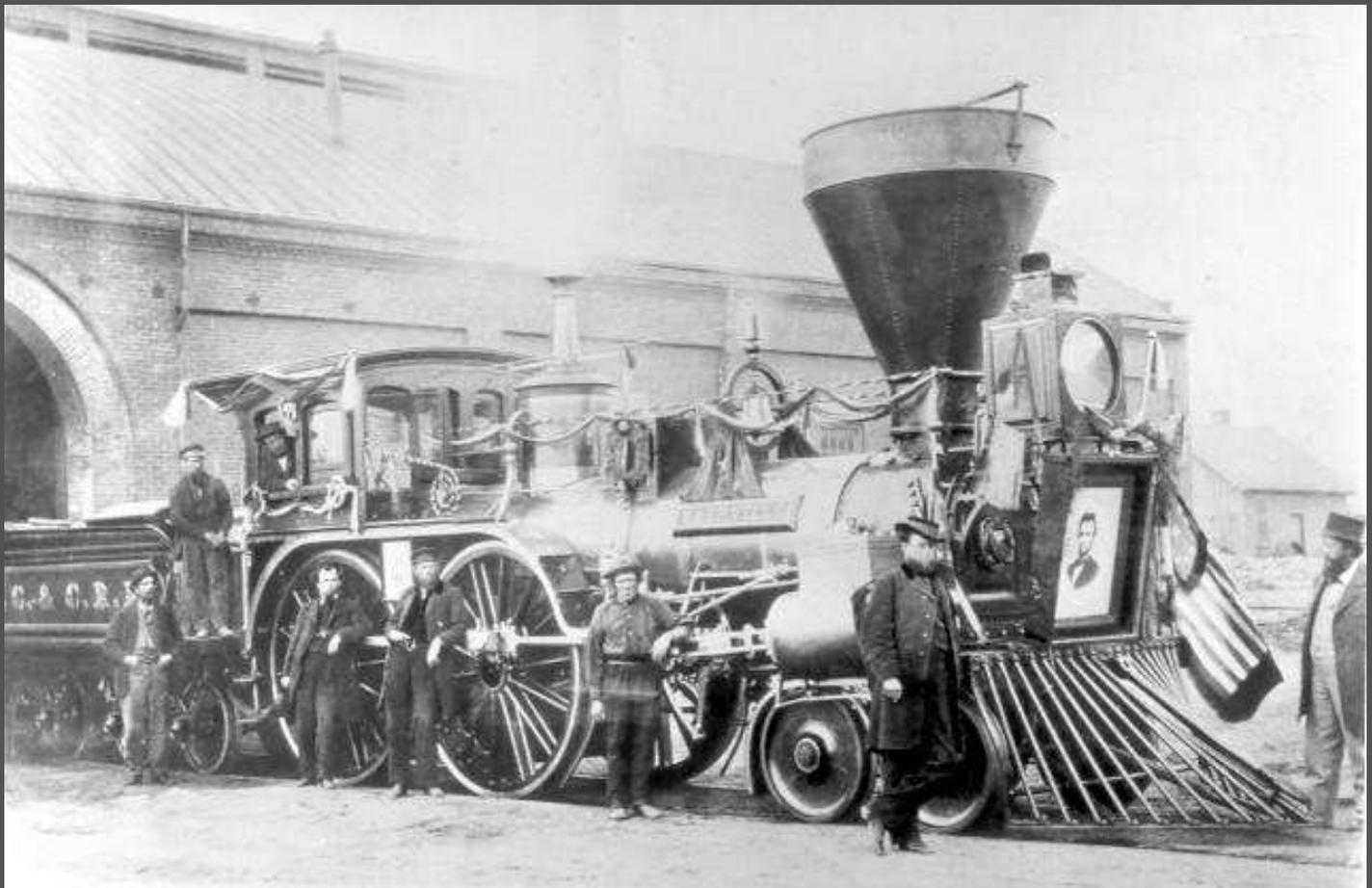
Movimiento de Juventudes Larouchistas

[www.wlym.com/espanol](http://www.wlym.com/espanol)

EDICIÓN ESPECIAL  
Vean el video "Corafuego"  
[larouchepac.com/corafuego](http://larouchepac.com/corafuego)

## Sistema Americano

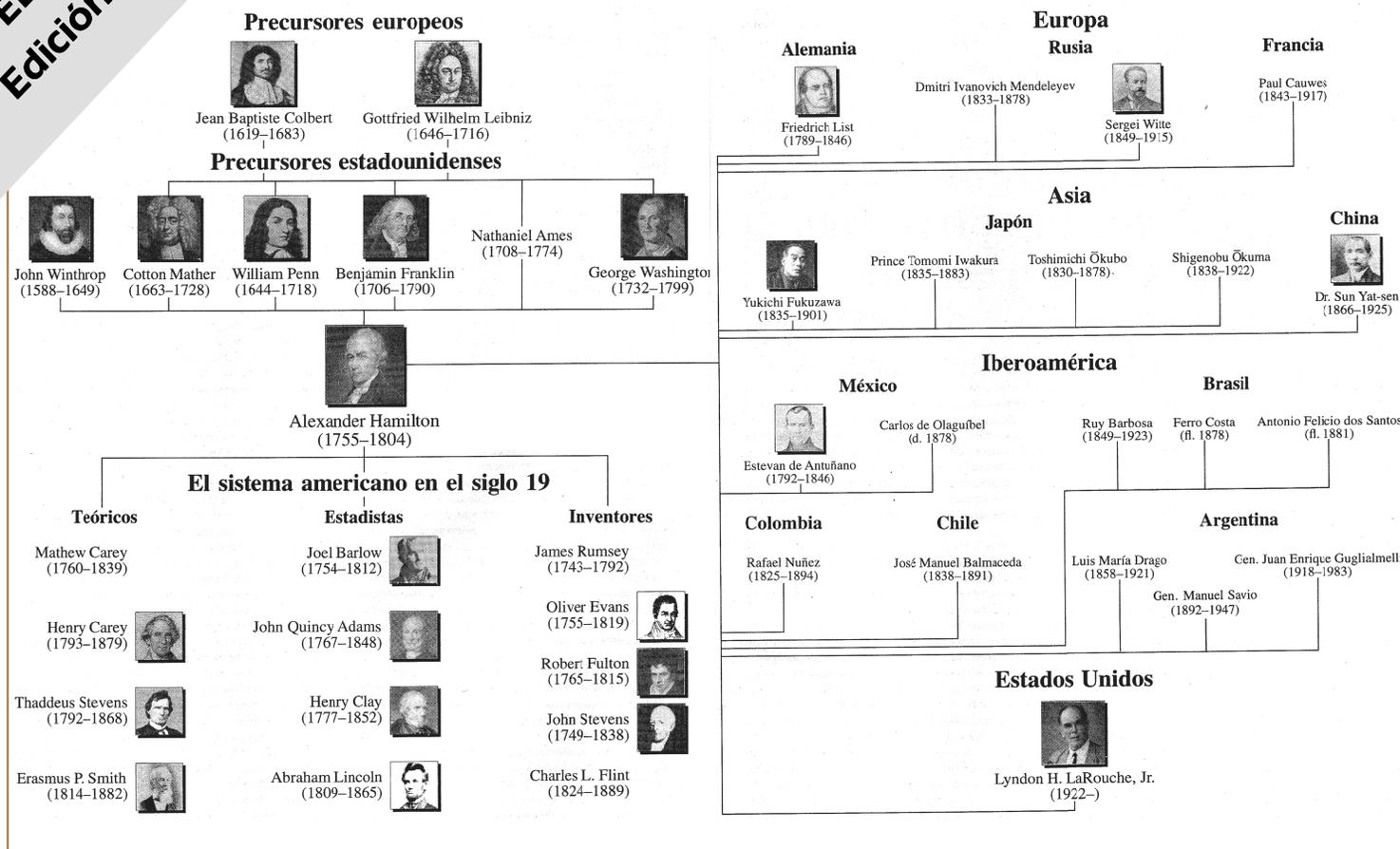
El único sistema anti-imperialista



The Old Nashville.  
The Engine that drew Lincoln's Funeral Train from Washington to Springfield, Ill.

Photo by H

# Genealogía política del sistema americano



## La realidad supera tus fantasías por más sofisticadas que sean

Sí, sí, nuestra portada es bastante polémica, sobre todo cuando tienes la “opinión popular” respaldando lo contrario ¿no? Pues bien, esta edición especial de Prometeo es para abrir el debate de una vez por todas a la tan evadida discusión de cuales son realmente los principios económicos, científicos y sociales que han tenido como efecto el desarrollo de la cualidad cognitiva de cada ser humano, es decir, entender los principios que gobiernan el universo, permitiendo con esto elevar el nivel de vida de la población y sobre todo generar el excedente necesario para lograr los saltos tecnológicos fundamentales para el crecimiento armónico de toda sociedad.

El modelo económico actual es completamente contrario al Sistema Americano, lo que tenemos es un sistema neoliberal que arremetió con todas sus fuerzas desde que el gobierno de Nixon destruyera lo que quedaba del sistema de Bretton Woods. El sistema financiero-monetario internacional cuyas típicas políticas conocemos a través de las “condiciones” que nos impone el FMI, entró en estado vegetativo alrededor de 1988; sólo había que esperar. Y el momento llegó en julio de 2007. Fue el 25 de julio cuando LaRouche en su videoconferencia internacional le advirtió al mundo: “No hay posibilidad de que el sistema financiero actual no se desintegre ¡Ninguna! ¡Ya se acabó! El sistema financiero actual no puede seguir existiendo bajo ninguna circunstancia, ninguna presidencia, ninguna dirigencia o liderazgo de naciones. Sólo un cambio fundamental y repentino en el sistema monetario y financiero mundial evitaría un derrumbe de reacción en cadena general inmediato”.

Lyndon LaRouche y su movimiento de jóvenes, representamos la tradición del Sistema Americano, redescubriendo los principios de éste y aportando nuevos para el mejoramiento de la sociedad. Es importante precisar que dicho modelo fue y sigue siendo un proyecto concebido por las redes humanistas más importantes del mundo para destruir el sistema oligárquico financiero en pro de una comunidad de Estados nacionales soberanos.

El Sistema Americano está vetado del plan de estudios de las diferentes universidades a nivel internacional, los escritos originales de los diferentes precursores de éste modelo como: Federico List, Henry Carey, Alexander Hamilton, Abraham Lincoln, Carlos Olayubel, Franklin D. Roosevelt, han sido sustituidos de manera tajante por fraudes económicos como: Adam Smith, Carl Marx, David Ricardo, John Von Neumann, John M. Keynes, y otros economistas de “renombre”.

Para poder romper el bloqueo que por años se ha incrustado en la mayoría de la población y sobre todo en las universidades acerca de la tan importante tradición del sistema americano, es que lanzamos esta edición especial de Prometeo, para hacerle frente a la crisis de desintegración financiera que hoy amenaza nuestro futuro y el de las próximas generaciones.

Si tomas el reto de leer los trabajos originales de los economistas del cuadro de arriba, te darás cuenta de que la forma en que funciona la economía que nos enseñan en la escuela de la vida, como en tu propia facultad no solo es ajena al mundo real sino que ha sido una más de las estrategias propagandísticas para alejarte del debate histórico en el que se decide el futuro de la humanidad en verdad es igual que MySpace ó el Hi 5 pero “intelectualmente sofisticado”.

# SISTEMA IMPERIAL ANGLO-HOLANDÉS DE TRADICIÓN VENECIANA ES EL VERDADERO NOMBRE DE LA “GLOBALIZACIÓN”

El siguiente artículo preparado para este número especial de Prometeo habla de los dos únicos modelos reales que se han enfrentado históricamente: El Sistema Americano y El Sistema Imperial anglo-holandés de tradición veneciana. Tomo aquí un ejemplo claro para mostrar como se comporta y se ha comportado este último, que es el que, lamentablemente, nos tiene actualmente bajo su opresión.

Curiosamente hoy día se está empezando a hablar de un concepto económico transcendente: "infraestructura". El tema toma mucho más relevancia cuando ves a tu alrededor y te das cuenta que los estragos dejados por tratar de mantener en pie este ya mal oliente sistema financiero internacional, son extremadamente desastrosos en términos de "economía física" como son el rezago y la destrucción de la infraestructura y las capacidades productivas de las naciones en general.

Pero tratemos de entender las principales posturas, ya que dadas la circunstancias de crisis, es un hecho que tendremos que pelear por la que realmente nos de un futuro para las próximas generaciones. Estas se reducen conceptualmente sólo a dos hoy en día: las llamadas PPP (Sociedades Público-Privadas, por sus siglas en inglés; y la propuesta de la cooperación entre Estados Nacionales realmente soberanos que sean propietarios de una Banca nacional para generar el crédito y dirigirlo hacia los proyectos a gran escala que hagan falta para el beneficio general. La primera la promueven desde años atrás, los financieros George Shultz (1) y Felix Rohatyn (2); y recientemente sus títeres, el alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg y el gobernador de California, Arnold Schwarzenegger, así como sátrapas ejemplificados por el "presidente" mexicano Felipe Calderón (3), entre otros. La segunda es promovida por Lyndon LaRouche y sus colaboradores a nivel mundial, en la forma de un sistema financiero internacional para generar condiciones de desarrollo real de las capacidades de todas y cada una de las naciones del planeta.

Para entender mejor la diferencia de estos dos planteamientos, empecemos por una referencia muy clara que nos da Peter Feaver (4), quien fue el orador principal en una conferencia sobre "la revolución en los asuntos militares" copatrocinada por Rohatyn y Schultz (5): "De hecho, lo que estamos viendo es un regreso al neo-feudalismo. Si piensas acerca de la forma en que la Com-



pañía de las Indias Orientales desempeñó un papel importantísimo en el surgimiento del imperio británico, hay paralelos similares con el surgimiento del cuasi-imperio americano".

Pero tratemos de entender esto mejor, ¿a qué se refiere exactamente Feaver? Para ello vamos a retomar un poco de historia.

Federico List en la parte histórica de su libro "Sistema Nacional de Economía Política", habla del modelo de economía liberal, de cómo este viene desde Venecia, la liga Hanseática, Holanda y después Inglaterra; copiando políticas y muchas veces radicalizándolas, llevando a crisis a las naciones donde operaba. Aun cuando List no entra en detalle, es importante ver en que situación se encontraba Venecia, para entender el punto de partida de este modelo.

Recordemos que la tradición oligárquica de Venecia (que se puede rastrear hasta las oligarquías más rancias de los imperios más degradados como el Romano y otros) controlaba a los "Lombardos", esos comerciantes y cambistas, que en mayor número, se generaron desde la aparición de los comerciantes que rompieron con la milenaria organización social que se tenía hasta ese entonces (6). Los lombardos tenían el control de la situación, no sólo de la economía monetaria, sino de todo lo referente a la "banca" (créditos, préstamos, letras de cambio, es decir... papeles firmados). Ellos estaban en los llamados "centros comerciales" que eran los lugares que los señores feudales protegían para que los comerciantes llevaran sus productos traídos de diferentes partes del mundo. Ahí los que cambiaban las monedas de todas partes - angevins (normandos), ecus (sajones), ducados (venecianos), dinares (musulmanes), etc.- eran las serviciales manos de los prestamistas italianos, que examinaban, pesaban y determinaban su valor. En el duecento (siglo XIII) aumentaba el peso de los hombres de negocios florentinos con una increíble rapidez, cuya omnipresencia hizo que se les definiera como "el quinto elemento del mundo" (7). "Las fortunas acumuladas por el comercio de las mercancías se acrecentan más con el comercio del dinero" (8).

Todo el modelo parecía trabajar correctamente, al grado que las casas prestamistas les daban servicios (es decir les prestaban dinero) hasta a los Papas, emperadores, reyes, ciudades y a los mismos comerciantes, generando grandes ganancias en papeles. Las condiciones de pago de las deudas que controlaban estaban diseñadas para

jamás ser pagadas y así mantener el control de las políticas que les beneficiaran a los mismos lombardos, es decir a la misma oligarquía imperial. Todo cambió cuando en 1298 se va a la quiebra la compañía sienesa Bonsignior, que era la más célebre del mundo. Después le siguieron otras como la Tolomei, Salimberri y la de los florentinos Bardi y Peruzzi en 1343 y 1345 (9).

Las exigencias de estas casas lombardas para aparentar que no tenían problemas, eran totalmente fascistas: "no me importa cuánta gente tenga que morir... tú me debes de pagar"(10). Eso generó las condiciones para inyectar el dinero que se debería haber empleado en cuestiones de economía física -que de por sí en el período era casi nula-, hacia seguir inflando la ficción de los papeles firmados. Aquí cabe destacar algo importante: ¡el oscurantismo fue creado por estas condiciones. (ver gráfica en la sección de notas)

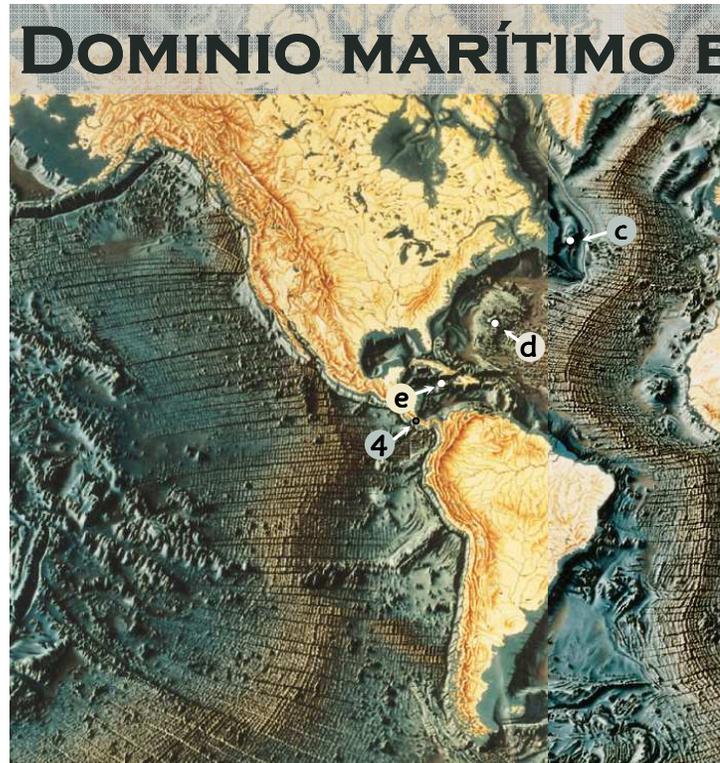
A la caída de Venecia, surge la llamada liga Hanseática, que estaba constituida por ciudades prusianas, lituanas y estonias; llegó a tener 90 ciudades. Dominó comercialmente el Báltico gracias al control de la sal, producto indispensable para las pesquerías de arenques de la región (véase mapa inicial). Después monopolizó los intercambios del mar del norte y el Báltico con productos ingleses, holandeses y mercancías bálticas. Era tan grande el control de la liga que "Easterlings o comerciantes orientales se llamó en aquel tiempo a los hanseáticos en Inglaterra, por contraposición a los occidentales o belgas y holandeses; de aquí también la esterlina o libra esterlina, abreviación de la palabra Easterling, debido a que todo el dinero que circulaba entonces en Inglaterra era hanseático"(11). *Simplemente para conceptualizar la política y poderío de la liga uno puede encontrar referencias históricas de su ciudad principal, Brujas, de la siguiente manera: Brujas era también llamada "La Venecia del Norte".*

Y de la misma forma cayó: "Las ciudades hanseáticas no fundaron su comercio sobre la producción y el consumo, ni sobre la agricultura y las manufacturas del país a que pertenecían los comerciantes... Durante siglos hicieron lo que los teóricos aconsejan en nuestros días a las naciones:

compraban allí donde las mercancías eran más baratas. Pero cuando se vieron excluidos de los mercados en los que hacían sus compras y sus ventas, ni la agricultura ni las industrias manufactureras interiores se hallaban lo suficientemente desarrolladas para absorber el capital comercial que había quedado sin posible inversión; emigró, pues, hacia Inglaterra y Holanda, aumentando así la industria, la riqueza y el poder de sus enemigos. **Una prueba palpable de que la industria privada, abandonada a sus propias fuerzas, no siempre conduce a hacer al país próspero y poderoso**"(12) (énfasis añadido)

Esos "capitales comerciales" son identificados por List como los mismos que emigraron de modo semejante al momento de la caída de Venecia, y cita al mismo Adam Smith para plantear cómo actúan estos: "El comerciante no está encadenado con sus intereses a ningún país en particular. Le es casi por completo indiferente ejercer sus empresas comerciales en uno u otro punto; un débil motivo de descontento puede inducirle a trasladarse de un país a otro llevando consigo todo su capital y la industria que éste alimentaba. Ninguna parte de ese capital puede considerarse que pertenece a un país en particular..."(13) Además Smith dice que: "De las considerables riquezas que las ciudades hanseáticas debieron poseer, no han quedado otros vestigios que unos muy escasos en las obscuras crónicas de los siglos XIII y XIV; se ignora incluso el lugar donde estaban edificadas algunas ciudades así como a cuáles pertenecían los nombres latinos que las crónicas les atribuyen"(14). Es aquí donde List cuestiona a Smith, sobre cómo es posible que a pesar de tener conocimiento de lo que pasó con la Hansa, él no menciona los motivos de la caída debido a la política liberal que ahí se tenía. List concluye di-

ciendo: "No vemos otra razón que la que ello le habría llevado a conclusiones que se compaginaban mal con su teoría de la libertad del comercio"(15) Así los "capitales" se fueron a un lugar que sí tuviera la estructura requerida para poder hacer lo que mejor saben hacer... saquear. Entonces llegaron a Holanda, Flandes y Brabante. Es por los desarrollos de la zona en esta época, que se puede respaldar el adagio: "Dios hizo al mundo, pero los holandeses hicieron Holanda".



"Los ingleses han conseguido las llaves de todos los mares y han puesto a los alemanes; b) Guernesey y Jersey, a Francia; a Norteamérica, c) Nueva España del Mediterráneo, f) Gibraltar, g) Malta y h) las islas Jónicas. Posee toda la concepción del 1) istmo de Suez, cuyo dominio codicia. Cierra el Mediterráneo en Abukir y k) Karrack. No le faltan más que los Dardanelos, el Sund y los mares y rutas marítimas". Federico List. (añadimos letras y números)

Mientras que Brabante reunía condiciones naturales muy favorables para la agricultura y la artesanía, así como Holanda para el comercio y la ganadería, los condes de Flandes comprendieron el valor de la seguridad pública, de las carreteras, de las manufacturas y de las ciudades florecientes, así como que no esperaron a que por casualidad llegaran tejedores de lana, ellos los hicieron venir de tierras extranjeras.

En 1584 empiezan a comercializar con Rusia; 1595 colonizan islas del sudeste

Asiático, 1609 traen té de China por primera vez a Europa, 1612 están en la isla de Manhattan antes de que llegue el barco Mayflower con ingleses en 1620. Ya para este entonces, los holandeses son la máxima potencia mundial basada en su comercio, en sus posesiones de las indias orientales y en sus invenciones técnicas y náuticas. También colonizan el Caribe y entran a Brasil. Pero al igual que los otros dos ejemplos, Holanda se hunde. Dice List: **"El ejemplo de Holanda, como el de**

hasta lograr liquidar a la compañía holandesa de las indias orientales. En el siglo XVIII Francia e Inglaterra se lanzaron a la conquista del Indostán (17), y reemplazaron la preeminencia económica de los holandeses en Cádiz, Lisboa, el Báltico y del comercio con las ciudades del norte de Alemania y las Antillas. Inglaterra empieza a tomar el control económico, y es en esas circunstancias es donde se dan las llamadas guerras anglo-holandesas. Según las versiones oficiales, Inglaterra

no pudo emular las políticas de los holandeses hasta el día en que se unieron las de ambos, y eso ocurrió después de la "Revolución Gloriosa" (1688), que llevó al trono inglés a Guillermo III de Orange. Es en esta parte de la historia donde, bajo el reinado de Guillermo de Orange, se le dió mayor auge a las llamadas "joint-stock" o sociedades anónimas, en Inglaterra. Los "capitales" fueron muy felices, ya que podían invertir más y mejor, y así lo hicieron. Hubo de todos tipos, pero tres sobresalieron de modo especial: El Banco de Inglaterra, la Compañía de las Indias Orientales y la Compañía del Pacífico. Un rasgo común en las tres era su asociación a las finanzas del Estado.

Con estos pocos elementos (ya que en realidad hay muchos más) uno puede entender lo que Lyndon LaRouche llama muy correctamente: "El sistema imperial anglo-holandés de tradición veneciana"-que es como se le debería en realidad llamar a lo que se conoce erróneamente como globalización-, pero sigamos adelante. El imperio se extendió, pero ya para 1776, cuando se da la independencia de los Estados Unidos, el imperio entra en un problema económico grave: es cuando en 1783 lord Shelburne (el primer ministro británico que completó las negociaciones de paz con la colonias norteamericanas tras la batalla de Yorktown), llevó al poder a la facción político-financiera que controlaba el tráfico de opio de Asia, es decir a los dueños de la compañía de las Indias orientales (18). Dos puntos se podían establecer como las prioridades del imperio en ese momento: salir de la crisis económica y recuperar la "colonia perdida". Ya para mediados del siglo XIX, la compañía tenía el control de India, una gran parte del continente Africano, Hong Kong, además de poder comerciar en más de 5 puertos en China (19) y la mayoría de las rutas marítimas comerciales del mundo. (véase mapa)

El primer objetivo se logró, el segundo ha llevado más tiempo. La tradición de lo que List y otros llaman "Sistema Americano"(20) -que es lo que ha sacado adelante no sólo a los Estados Unidos del control imperial, sino a los países que lo han aplicado-, se ha mantenido en lucha constante para derrotar ese control imperial de los "capitales". En la historia podemos identificar muy claramente los intereses de uno y otro bando: Lincoln vs confederación, Juárez vs Imperio, Franklin Roosevelt vs financieros fascistas, Lázaro Cárdenas vs intereses petroleros, entre otros ejemplos. Con variables particulares cada uno, pero la misma esencia; simple: Sistema Americano vs sistema imperial anglo-holandés de tradición veneciana. Ahora con este pequeño bosquejo de historia, regresemos al tema inicial: la Infraestructura. Tienes por un lado la "infraestructura" propuesta por los PPP de Rohatyn, Schultz y sus achichincles Bloomberg y Schwarzenegger, así como sus lacayos Calderón y otros, que son simple y exactamente lo que alardea Feaver como algo bueno; meras herramientas de saqueo imperial y que además, como lo demuestra List, históricamente nunca han funcionado en favor de las naciones en que se realizan. Por el otro lado la "infraestructura" propuesta por LaRouche y los seguidores del Sistema Americano. Ahora responde estas tres preguntas, ¿Entiendes la diferencia entre las dos propuestas?, pero más aún ¿entiendes la diferencia entre los dos modelos? y ¿por cuál de los dos crees que valga la pena pelear?



un centinela suyo a cada nación -escribió List en 1840- a) Heligoland a los escocia y d) las Bermudas; e) Jamaica, a Centroamérica, y a todos los países las plazas que marcan etapas en los dos caminos hacia la India, con excepción con Gibraltar; el mar Rojo con i) Aden, y el golfo Pérsico, por medio de j) istmos de Suez y Panamá para poder abrir y cerrar a su voluntad todos los

**Bélgica, el de la Hansa o el de las repúblicas italianas, enseña que la actividad privada es impotente para mantener el comercio, la industria y la riqueza de los Estados y de los países si no son favorables las circunstancias públicas, y que los individuos reciben la mayor parte de sus fuerzas productivas de la organización política del Estado y del poderío de la nación."**(16) (énfasis añadido)

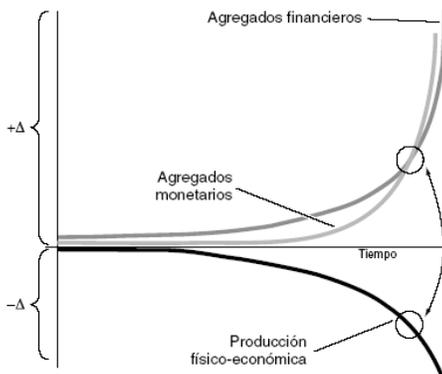
Después de esto, ocurrió algo muy curioso. En 1674 Inglaterra empezaba a disputarle seriamente la primacía en los mares

Con estos pocos elementos (ya que en realidad hay muchos más) uno puede entender lo que Lyndon LaRouche llama muy correctamente: "El sistema imperial anglo-holandés de tradición veneciana"-que es como se le debería en realidad llamar a lo que se conoce erróneamente como globalización-, pero sigamos adelante.

El imperio se extendió, pero ya para 1776, cuando se da la independencia de los Estados Unidos, el imperio entra en un problema económico grave: es cuando en 1783 lord Shelburne (el primer ministro

## GRÁFICA

## El desplome llega a un punto crítico de inestabilidad



LaRouche explica en esta gráfica una función típica de desplome. La hizo en 1994 para mostrar el fin del sistema actual; pero, como podemos observar, aplica completamente en otros momentos de la historia.

(1) Empezó su carrera en el gobierno de Richard Nixon, cortando presupuestos y aplastando a los sindicatos a diestra y siniestra. Se informa que desempeñó un papel decisivo en convencer a Nixon, y al secretario del Tesoro John Conally, de desacoplar al dólar del oro en agosto de 1971 y así dar entrada al presente sistema financiero, además fue presidente de la empresa Bechtel.  
 (2) En la década de 1970 dirigió la Corporación Metropolitana de Asistencia ("Big MAC"), que saqueó la ciudad de Nueva York, en nombre de los tenedores de bonos privados; cerró escuelas, hospitales, transporte público, y servicios municipales; llevó casi todo el sector manufacturero fuera de la ciudad, es decir dejó la ciudad sin los sucios trabajadores de cuello azul, para dejar una ciudad bonita para los financieros de cuello blanco. Trabaja para el banco Lazard Frères, también fue directivo de la empresa I.T.T., para

orquestrar el golpe de Estado que llevó a Pinochet al poder en Chile.

(3) Felipe Calderón lo llama a la versión de las PPP: "Plan Nacional de Desarrollo".

(4) El director del Triangle Institute for Security Studies de la Universidad de Duke. Éste es solo uno más de los ideólogos lacayos del sistema imperial británico que de tiempo atrás han tenido la decisión absoluta de borrar de la historia la derrota de imperio por parte del sistema americano haciéndole creer a la población que la tradición de la revolución americana se basó en una ideología imperialista.

(5) El 9 octubre de 2004 en Rohatyn's Middlebury College en Vermont, donde se habló de la privatización de la seguridad nacional. "Operación Cóndor" es el modelo que promueven actualmente Rohatyn y Shultz, con el pretexto de la llamada "revolución en asuntos militares"

(6) La sociedad estaba organizada de manera estamental todo debajo de los reyes, en los llamados estamentos u ordines: nobleza, clero y campesinado (los hombres que guerrean, los que rezan y los que trabajan, según una formulación de la época).

(7) Historia de Europa. Henri Pirenne.

(8) Ibid

(9) Desde años atrás todas estuvieron en quiebra, sólo que trataron de mantener en pie su sistema con mil y un artimañas financieras y bélicas; ¿te suena a algo conocido?

(10) Nada diferente a lo que los financieros actuales están pidiendo en el sector de las hipotecas en los Estados Unidos o con las deudas del tercer mundo. Para entender más, véase: "El mercader de Venecia" de William Shakespeare

(11) Sistema Nacional de Economía Política. F.List pag. 108; M. Aguilar, Madrid 1944.

(12) Ibid, pag. 52. (13) Ibid, pag 53. (14) Ibid. (15) Ibid, pag 54. (16) Ibid, pag 58

(17) La península del Indostán, es el antiguo nombre para la región del subcontinente indú, que comprenden India, Pakistán, Bangladesh, Sri Lanka, Maldivas, Bután y Nepal. Su pasado histórico colectivo puede ser explicado por la "Civilización India", y congrega a estos países distinguiéndolos del resto del continente asiático.

(18) "El poderío era tal que no era raro que las compañías privadas asumieran al Estado como un accesorio. Eso se convirtió en instituciones bastante curiosas, en las que todas las distinciones analíticas entre la economía y la política, dominios estatales y no estatales, los derechos de propiedad y los poderes de soberanía, y lo público y privado simplemente se vinieron abajo... Estas empresas no sólo tuvieron enormes beneficios por controlar el comercio entre el Este y el Oeste, sino también el control de las fuerzas armadas y los territorios de Estados pequeños. La compañía británica de las Indias orientales contrató a una mezcla de ingleses, alemanes y mercenarios suizos, así como las unidades locales Sepoy (término en persa, que utilizaba la compañía para un soldado privado; ejército indo-británico). En 1782, la empresa tenía un ejército de más de 100 000 hombres, mucho más grande que el ejército británico en el momento". Ver: [http://www.new-federalist.com/other/2006/3113e\\_india\\_co\\_model.html](http://www.new-federalist.com/other/2006/3113e_india_co_model.html)

(19) Se controló a China con las guerras del opio; tema que se tratará en un nuevo artículo

(20) En el período de fines del siglo XIX y principios del XX, las ideas del Sistema Americano de economía política estaban ganando un gran apoyo entre los principales gobiernos y grupos políticos de toda Eurasia. Esto representó una amenaza existencial al imperio anglo-holandés con eje en la compañía británica de las Indias orientales. El Sistema Americano de economía política, asociado con el secretario del tesoro estadounidense, Alexander Hamilton y con hamiltonianos posteriores como Henry Carey, John Quincy Adams, Henry Clay, E.Peshine Smith, el careyano alemán Federico List y economistas en México como Esteban Antuñano y Carlos Olaguibel; sentaron las bases de un modelo de aranceles proteccionistas, banca nacional, inversión en infraestructura, fomento de la ciencia y la tecnología y otras medidas. Esto contra el Sistema Británico de libre comercio, banca central privada, mano de obra esclava y cárteles globales. Ver más en: EIR, 1 transcena de diciembre de 2005, Cheney revive la guerra permanente de Parvus. (ver más en artículos de este Prometeo)

## La coherencia entre el universo, el Estado y el hombre:

## El Sistema Americano de Economía Política.

Diego Bogomolny y Fernando Esposito, LYM Argentina

Es el interés de este artículo mostrar con qué método de economía política se ha derrotado al feudalismo, y qué principios universales se habían consolidado previamente para que el Estado nacional sea el receptáculo ideal para ese sistema de economía política (aunque el feudalismo data típicamente de la Edad Media, ese sistema manteniendo las mismas premisas respecto al ser humano sólo ha cambiado de nombre: ver el artículo de Erik De León).

Comencemos ...

Con el nacimiento del Estado Nacional Moderno, que podemos identificar en la Francia de Luis XI, se hizo claro que el Estado y el gobierno que lo condujera, sería legítimo siempre y cuando estuviera dedicado al ejercicio tanto del bienestar de todo el pue-

blo como de su posteridad: así lo exigían las ideas plasmadas en cuanto al hombre y la naturaleza por el Renacimiento del siglo XV. Comenzaron a darse las condiciones para el mayor crecimiento poblacional jamás visto.

La Revolución Americana logró hacer de forma explícita eso que se venía buscando desde hacía siglos: el establecimiento de una República como forma de gobierno, y a través de su Declaración de Independencia de 1776 y el Preámbulo de su Constitución federal de 1787 – 1789, se constituyen para esa República y para toda la humanidad 4 leyes naturales universales: la búsqueda de la felicidad; la soberanía nacional de un pueblo, el fomento del bienestar general (es decir, del Bien Común, del ágape del Sócrates de Platón y de Corintios 1:13 del apóstol

Pablo: El fomento de la posteridad).

Para que esto fuera posible se estableció a través de Hamilton, el primer Ministro de Hacienda de Estados Unidos, los principios económicos de lo que luego se dio a conocer como el Sistema Americano de Economía Política. Lo que Hamilton hizo para diseñar ese sistema, fue escribir en 1791 el Informe Sobre el Asunto de las Manufacturas y Sobre el Tema del Banco Nacional, y en 1790 el informe Sobre el Tema del Crédito para el Congreso: El desafío que plantea Hamilton para esa sociedad naciente es que tiene que haber un compromiso con el progreso científico y tecnológico para hacer posible ese fomento de la posteridad; y ese progreso va a ser generado únicamente si hay un estímulo de las capacidades creativas de la

mente humana. Y lo explica así:

Informe Sobre el Asunto de las Manufacturas. Respecto a la apertura de un campo más amplio y variado para la empresa.

“... Nutrir y estimular la actividad de la mente humana, multiplicando los objetos de su iniciativa, no es de los recursos menos considerables para aumentar la riqueza de una nación. Aún cosas que en sí mismas no son positivamente ventajosas, a veces pueden serlo por su tendencia a estimular un esfuerzo. Con cada nueva actividad que se presenta a la agitación y esfuerzo de la inquieta naturaleza humana, se suma una nueva energía al cúmulo general de esfuerzos...”

Lo que queda implícito, es que este sistema trasciende por mucho una cuestión de economía práctica, ya que para cumplir con tan noble mandato es necesario ocuparse del desarrollo de la cultura y de la mente del individuo soberano.

En las palabras de Martin Luther King, en el discurso “Tengo un sueño” de 1963 tan inmortal como su alma: “Cuando los arquitectos de nuestra república escribieron las magníficas palabras de la Constitución y de la Declaración de Independencia, ellos firmaban un pagaré del cual cada americano sería heredero. Este pagaré era la promesa que todo hombre, ¡sí! , el hombre negro y el hombre blanco, tendría garantizado los derechos inalienables de Vida, Libertad y Búsqueda de la Felicidad”.

Y si vemos los años de retraso que tenemos a nivel mundial de ese progreso científico y tecnológico por las políticas aplicadas de los últimos 40 años, cabe la pregunta que hace LaRouche en su libro ¿Así que quieres apren-

der economía?: ¿Es indispensable para la existencia futura de la humanidad, además de simplemente ventajosa, la continuación del progreso tecnológico? La tecnología, el progreso tecnológico, es uno de los pilares del Sistema Americano, entendida como la herramienta para lograr el aumento de las capacidades productivas del trabajo que es como lo había afirmado Leibniz en su trabajo Sociedad y Economía de 1671. Y sin que pretendamos dar una respuesta completa, LaRouche dice que:

“El progreso tecnológico atenúa, o incluso vence, los efectos del agotamiento de los recursos. Tal efecto del progreso tecnológico tiene 2 aspectos. En primer lugar, el aumento de la productividad del trabajo simplemente compensa el aumento del costo promedio de la canasta de bienes. La economía de trabajo permite realizar con menos esfuerzo humano la misma cantidad de trabajo: se necesita una porción menor de la fuerza de trabajo para cada renglón de la producción de bienes físicos. En segundo lugar, eso que podemos llamar con propiedad ‘revoluciones técnicas’ transforma el espectro de los recursos naturales que se necesitan... En la actualidad, los principales indicadores del éxito de una revolución técnica cualquiera son el abaratamiento de la producción y el suministro de energía útil y, al mismo tiempo, el aumento de la densidad de flujo energético y la coherencia de la energía”

El sistema bancario dentro del Sistema Americano está regulado por el Estado. En el caso de los privados es dable, como en cualquier profesión, que “el dueño” del banco adquiera una pequeña por-

ción dentro de los intereses a los créditos para su propio progreso. Sin embargo, en líneas generales, ningún crédito destinado al desarrollo deberá llevar una tasa de interés mayor al 1 ó 2%. Los bancos privados, como asegura el Economista Lyndon LaRouche (2), podrán otorgar créditos para la especulación financiera pero a una tasa a la que esa especulación resulte el delirio de un loco. Estas medidas, en conjunto con una política de aranceles y subsidios que protegen los artículos que se desean fomentar hace que el productor nacional pueda vender sus productos más baratos que los extranjeros por los sobrecargos, y así también evitar un problema aún mayor, la actitud voraz de la especulación sobre la economía física.

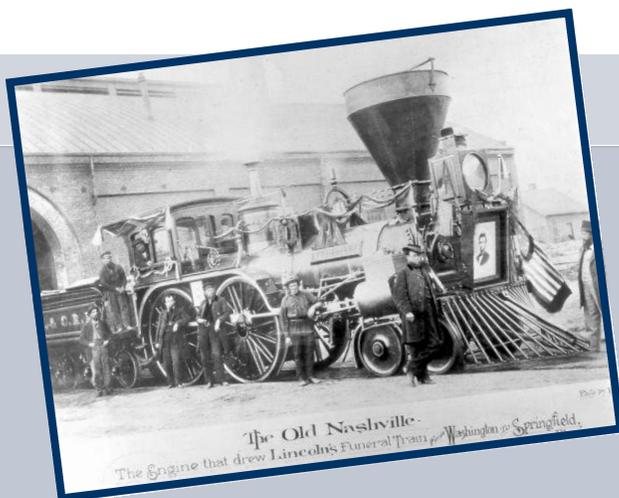
Para que esto pueda ser posible, debe declararse en bancarota el sistema financiero internacional actual, para pasar a una nueva arquitectura financiera de tipo de cambio fijo y que retorne la soberanía de cada nación sobre su propia moneda, que permita el desarrollo conjunto de las economías nacionales a partir de la cooperación en transferencia de tecnología, abarcando así grandes proyectos conjuntos de desarrollo mutuo, de esta forma, el mejoramiento de la sociedad en su conjunto se acelerará extensamente.

1,- Informe Sobre el Asunto de las Manufacturas, Agilización del transporte de mercancías.

2,-Cómo defender tu dólar: <http://www.larouchepac.com/news/2008/01/26/decirculacion-inmediata-nivel-internacional-como-defender-t.html>

### **NUESTRA PORTADA: muestra la locomotora en que fue transportado el difunto ex presidente estadounidense Abraham Lincoln.**

Henry Carey, quien como economista de Abraham Lincoln y representante en su época del sistema Americano, explica la necesidad de la inversión en “infraestructura” industrial y tecnologías de punta en base a un crédito dirigido por el Estado, como base para la independencia real. El ferrocarril, representaba esa tecnología de punta y Carey lo explicaba así: El tren no transporta carga, transporta civilización. Pero además de esto recordemos que el imperio inglés, que controlaba casi todos los mares por medio de posiciones estratégicas() trataba de recuperar su colonia perdida, por ello la necesidad de independencia a cualquier control marítimo era prioridad, no solo para los E.U., sino para todas las Naciones nacientes en América.



# La armonía de intereses: agrícolas, manufactureros y comerciales

A continuación publicamos extractos de *La armonía de intereses: agrícolas, manufactureros y comerciales*, obra de Henry Carey publicada por primera vez en 1851. Los subtítulos son los que puso Carey.

Dos sistemas se presentan al mundo, uno busca incrementar la proporción de gente y capital involucrados en el comercio y el transporte, y por lo tanto, disminuir la proporción dedicada a producir bienes con los cuales comerciar, disminuyendo necesariamente el beneficio del trabajo de todos; mientras que el otro busca aumentar la proporción empleada en el trabajo productivo, y reducir aquella dedicada al comercio y al transporte, incrementando el beneficio a todos, dándole al trabajador buenos salarios y buenas ganancias.

Uno busca explotar al hindú, y hundir al resto del mundo a su nivel; el otro elevar a nuestro nivel el estándar de vida del hombre en todas partes del mundo. Uno apunta hacia la pauperización, la ignorancia, la despoblación, y la barbarie; el otro, a aumentar la riqueza, la comodidad, la educación, la cooperación, y la civilización.

Uno apunta hacia la guerra universal; el otro, a la paz universal. Uno es el sistema Inglés; y el otro tenemos el orgullo de llamarlo sistema Americano, porque es el único diseñado para elevar y a la vez igualar la condición del ser humano en todas partes del mundo.

## Cómo tiende la protección a aumentar

“Existe un gran error en la impresión que comúnmente se tiene ahora en cuanto a la división nacional del trabajo, originada en la escuela inglesa de economistas políticos, cuyo sistema se basa del todo en hacer de Inglaterra “el taller del mundo”; nada menos natural. Esa escuela enseña que algunas naciones son aptas para las manufacturas, y otras para la faena agrícola, y que éstas se benefician mucho de dedicarse a esa sola vocación ... Su sistema hace gala de que, siendo tanto los intercambiadores y tan pocos los productores, entre más rápidamente aumente el número de los primeros respecto a los segundos, más rápidamente se avanzará, suponen, hacia la prosperidad

perfecta. Los convertidores e intercambiadores, sin embargo, deben vivir; y deben vivir del trabajo de otros y si tres, cinco o diez personas han de vivir del producto de una, se sigue que ninguna obtendrá más que una pequeña ración de las necesidades o comodidades de la vida...”

¿Porqué se necesita protección?

“Veamos, pues, que toda la legislación de la Gran Bretaña en este respecto ha apuntado al único gran objeto de impedirle a la gente de sus colonias y a la de naciones independientes obtener la maquinaria necesaria para poder unir esfuerzos en la producción... Los efectos empobrecedores de ese sistema se hicieron conocer desde muy temprano; el invento de la teoría maltusiana de la población, de hace ya medio siglo, se debió al esfuerzo de explicar la creciente dificultad de obtener alimentos donde la acción de las leyes todas tiende a aumentar el número de consumidores de alimentos y a disminuir el de productores. A ella siguió la doctrina de la renta de David Ricardo, que explica la escasez de alimentos... Así que aquí tenemos, en primer lugar, un sistema que no es ni cuerdo ni natural y, en segundo lugar, una teoría inventada con el fin de explicar la pobreza y miseria que son sus resultados necesarios ... La sobrepoblación es la excusa más fácil para todos los males de un sistema perverso, y así seguirá siendo hasta que ese sistema llegue a su fin...”

## Cómo afecta la protección a la moral

Toda la tendencia del sistema (de libre comercio) es a crear un espíritu de garito ... Con cada paso de nuestro progreso en esa dirección, la desigualdad social tiende a crecer. El hábil especulador se hace de fortuna con la misma operación que arruina a cientos a su alrededor ... El sistema de protección contempla altos salarios que le permitan al trabajador mejorar su mente y educar a sus hijos. Para aumentar la productividad del trabajo se necesita la educación. La protección tiende a la difusión de la educación y la elevación de la condición del trabajador... Si deseamos elevar el nivel intelectual del hombre en todo el mundo, sólo se puede lograr nuestro objetivo elevando el valor del hombre en todo el mundo ... La

protección tiende a aumentar la recompensa del trabajo y a mejorar la condición intelectual del hombre.”



## LYM - Movimiento de Juventudes Larouchistas

[www.wlym.com/espanol](http://www.wlym.com/espanol)

ARGENTINA, Buenos Aires:  
Castelli 376 Piso 15 Of. G cp (C1032AAD)  
Tel.: (5411) 4867-4169  
[buenosaires@wlym.com](mailto:buenosaires@wlym.com)  
COLOMBIA, Bogotá  
calle 32 sur No. 29-51 Bogotá  
Tel.: (571) 720-7755  
[asolarouche@gmail.com](mailto:asolarouche@gmail.com)  
MEXICO, Distrito Federal:  
Morelos 60 A, Col. San Andrés,  
Azcapotzalco, México D.F. 02020  
Tel. 5318 2301, 1163 9734 y 35  
[joveneslarouchistas@yahoo.com.mx](mailto:joveneslarouchistas@yahoo.com.mx)  
MEXICO, SONORA, Ciudad Obregón:  
Guerrero 619 Ote. Centro. cp 85.000  
Tel.: (644) 413-3481  
PERU, Lima:  
Avenida Canevaro 1591, Lince, Lima, Perú  
Tel.: 471-2661 [lima@wlym.com](mailto:lima@wlym.com)  
EUA, Boston, MA tel.: 617-825-5894  
EUA, Houston, TX tel.: 713-541-2907  
EUA, Los Ángeles, CA tel.: 213-259-1860  
EUA, Washington, DC tel.: 202-534-8002  
CANADA, Montreal tel.: 514-855-1699  
ALEMANIA, Berlín tel.: 030-4660-5971  
AUSTRALIA, Melbourne tel.: 1800-636432  
DINAMARCA, Copenhagen tel.: 3543-6040  
FRANCIA, París tel.: 01761450

## Revista Prometeo

### Dirección editorial:

Emiliano Andino, LYM Argentina.  
Carolina Domínguez, LYM México.

### Diseño Editorial

Emiliano Andino, LYM Argentina  
Carlos Jonás Velasco, LYM México