

Fracción mexicana del proyecto integral NAWAPA-PLHINO-PLHIGON, aquí denominado "NAWAPA-Más", a construirse por etapas en un período de 30 años, para producir resultados sorprendentes en cuanto a:

- **Aguar:** aumentará la extracción de agua dulce en casi 70% de los actuales 77 kilómetros cúbicos (km3) anuales, a 140 km3, para el uso agrícola, industrial y doméstico.
- **Tierra irrigada:** sumará unos 5 millones de hectáreas de tierra de riego nueva a los 6,5 millones con los que cuenta ahora México; un aumento de 75%.
- **Alimentos:** elevará de manera drástica la producción alimenticia; la de cereales, por ejemplo, a la larga subirá a tanto como 20 millones de toneladas al año, para casi duplicar la producción actual de 25 millones.

Esto mejoraría en sumo grado la nutrición de la población, de 108 millones de habitantes, y ayudaría a la alimentación de los mexicanos que nazcan en los próximos años, así como a la de los que regresen de EU.

- **Empleo:** tal vez un millón de mexicanos trabaje directamente en la construcción del PLHINO y del PLHIGON en lo álgido de la obra, que incluirá presas, túneles, canales y estaciones de bombeo; y se crearán millones de empleos adicionales para producir el cemento, el acero y la maquinaria necesarios para estos proyectos, y para cultivar los 5 millones de hectáreas de tierra de riego nueva.

• **Tecnología de punta:** más allá del aumento significativo en la generación hidroeléctrica que implicarán el PLHINO y el PLHIGON, la energía nuclear y las plantas de desalación nuclear serán un aspecto fundamental de la NAWAPA-Más. El desarrollo de esta tecnología, junto con el de la levitación magnética para las ferrovías de alta velocidad que correrán paralelas a las rutas hídricas, desde el estrecho de Bering hasta el tapón del Darién, será el motor científico que anime a toda la región.

Como lo planteó LaRouche en su diálogo con el LYM: "¿Por qué no darle al pueblo de México la oportunidad de vivir al apoyar la construcción del PLHINO, que es un modelo a seguir como proyecto? Si no hubiéramos destruido en 1982 la capacidad de México para desarrollarse, no tendríamos este problema. Así que ahora tenemos que ir al meollo del asunto y decir: 'Muy bien, tienen derecho a vivir ahí; tienen derecho a un proyecto en el que puedan cultivar su propia comida'. Y reencontraremos nuestra alma en EEUU si lo hacemos".

LYM LaRouche Youth Movement

Movimiento de Juventudes Larouchistas

Somos un movimiento político internacional de jóvenes adultos, liderados por el estadista estadounidense Lyndon LaRouche, que ante el tiempo de la historia que nos toca vivir, impulsamos el renacimiento del pensamiento humanista clásico. Organizamos políticamente el establecimiento de un nuevo sistema económico mundial basado en el poder de la creatividad humana, para el incremento del poder del individuo humano en relación al universo.

Luchamos por una economía física con la cual podamos brindar a la humanidad entera, el bienestar general que necesita para desarrollarse y avanzar hacia una mejor condición de vida. Siempre.

Como dijo LaRouche: "Las buenas revoluciones se fundamentan en ideas y en el valor de estas."

ARGENTINA, Buenos Aires:
Tte. Gral. Juan D. Perón 1538, CP (C1037ACD)
Tel.: (011) 4373-5513
buenosaires@wlym.com

COLOMBIA, Bogotá
Calle 32 sur No. 29-51 Bogotá
Tel.: (571) 720-7755
lymcolombia@gmail.com

MÉXICO, Distrito Federal:
Morelos No. 60-A Col. Barrio San Marcos C.P. 02240
Tel.: 5318 23 01 y 1163 97 34 y 35
joveneslarouchistas@yahoo.com.mx

MÉXICO, SONORA, Ciudad Obregón:
Guerrero 619 Ote. Centro. cp 85.000
Tel.: (644) 413-3481

PERÚ, Lima:
Avenida Canevaro 1591, Lince, Lima, Perú
Tel.: 471-2661 lima@wlym.com

EEUU, Boston, MA tel.: 617-825-5894

EEUU, Houston, TX tel.: 713-541-2907

EEUU, Los Ángeles, CA tel.: 213-259-1860

EEUU, Washington, DC tel.: 202-534-8002

CANADA, Montreal tel.: 514-855-1699

ALEMANIA, Berlín tel.: 030-4660-5971

AUSTRALIA, Melbourne tel.: 1800-636432

DINAMARCA, Copenhagen tel.: 3543-6040

FRANCIA, París tel.: 01761450

Prometeo

Dirección editorial:
Emiliano Andino, LYM Argentina.
Carolina Domínguez LYM México.

Diseño Editorial
Emiliano Andino, LYM Argentina
Carlos Jonás Velasco, LYM México

Prometeo

Movimiento de Juventudes Larouchistas por un renacimiento cultural, político y económico

El Libre Comercio causa



Duplicuemos la producción de alimentos para evitarlo

A ti, humano

Hace 50 años, se estimaba que para el 2008 estaríamos dedicados a la conquista de Marte, abriendo mas espacio para la vida humana, animal y vegetal; se esperaba que dominásemos ampliamente la fusión termonuclear, obteniendo así energía ilimitada a partir del agua de mar; que viajaríamos a velocidades supersónicas de manera cotidiana y generalizada; y principalmente viviésemos en paz gracias al enorme bienestar general que todo esto conllevaría.

Pero aquí estamos, viviendo una situación donde dos mil millones de personas de Asia, África e Ibero América están sometidas al hambre. Hay reportes de que en Haití, se están consumiendo galletas hechas con sal, aceite, azúcar y barro. Sí, ¡barro!.

Pero esto no surgió ayer. Es fruto de un plan de desintegración económica iniciado hace 40 años.

Este plan tiene nombres y apellidos, lugares y fechas, instituciones y acciones. Este plan no es uno fallido, sino uno diseñado para producir estos efectos. Es un plan fraguado desde la City de Londres, cuyos miembros y todos sus aliados globales, rechazan distinción alguna del hombre con las bestias. Son ellos, que huelen sus traseros para reconocerse, quienes pretenden someter a toda la humanidad a su ideología y condición animal.

Este vampiro, que pretendía succionar toda la sangre de su víctima sin despertarla, cometió el "error" de causar una hemorragia y ahí el problema; su víctima despertó. Por siglos ha intentado degradar lo indestructible; la naturaleza creativa de la humanidad. Pero el principio del bien subsume a las eras desde el liderazgo de quienes deciden cambiar la historia.

Estamos en vísperas de un cambio radical. Podemos dejarnos caer en una oscura y ruinosa era de tinieblas y esclavitud, o resolver de raíz esta encrucijada.

¿Elevaremos a la humanidad a la belleza de la libertad y el bien común? ¿Manifestaremos, mediante nuestra vida, ese carácter que tanto falta? Sabemos que el ser humano tiene el poder de desarrollar el universo.

El LYM se trata de eso, jóvenes viviendo por el futuro de la civilización.

¿Tú, te unes?
Sí, confió en que lo harás.

¡ La humanidad corre un peligro mortal !



En vez de librar guerras de

por Helga Zepp-LaRouche

Las letras llaman antes que anuncian una catástrofe humana sin precedentes bailan ya en la pared. ¡Y será mortal para el mundo entero si no logramos declarar la globalización un fracaso de inmediato, en los próximos días y semanas, y poner todo en marcha para doblar la capacidad productiva agrícola cuanto antes!

Es de la mayor urgencia. Desde octubre de 2007 hemos sufrido disturbios por la comida en 40 naciones. Según Rajat Nag, director general del Banco Asiático de Desarrollo, la crisis del hambre amenaza seriamente a mil millones de asiáticos (!), y en África, en Ibero América y entre los pobres de los demás continentes, otros mil millones enfrentan la misma suerte. Pero, como indicó Jacques Diouf, director de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), desde diciembre su organización ha tratado de recaudar, sin éxito, 10,9 millones de euros (!15,1 millones de dólares!) para comprar las semillas que necesitan los agricultores pobres de países en vías de desarrollo. Las naciones ricas sencillamente no están dispuestas a apoyar con dinero, semillas e inversión en infraestructura a aquellas en vías de desarrollo, declaró Diouf en una conferencia sobre Latinoamérica que la FAO organizó en Brasilia a mediados de abril.

El relator especial de la ONU sobre el derecho a la alimentación, Jean Ziegler, señaló un aspecto adicional de la crisis: que el uso de alimentos para la producción de biocombustibles es un "crimen contra la humanidad". Para que podamos llenar nuestro tanque de etanol con una clara conciencia ecológica, gente del Tercer Mundo tienen que morir de hambre. Sobre los consiguientes disturbios por la comida, Ziegler dijo: "Éstos son los disturbios de desesperación total de gente que teme por su vida y que, azuzada por un miedo mortal, sale a las calles".

Y eso sólo es el comienzo, porque, como las naciones "ricas" continúan su política actual —o sea, la doctrina librecambista de la Organización Mundial del Comercio (OMC), la Comisión Europea y demás—, los carteles de los alimentos y los

especuladores aprovecharán las condiciones creadas por la crisis sistémica creciente del sistema financiero mundial para aumentar al máximo sus ganancias y alimentar la inflación, sin que los agricultores obtengan ningún beneficio de ello. Y si los bancos centrales del mundo continúan su práctica de usar los ingresos fiscales para tratar de compensar las pérdidas especulativas de los bancos privados, entonces veremos propagarse una hiperinflación estilo Alemania de Weimar por todo el orbe.

En estas circunstancias, el vendaval de los disturbios por los alimentos azotará al mundo entero, hasta que la humanidad caiga en una nueva edad oscura de caos, guerras de pandillas y mortandad en ascenso, o hasta que la justicia y la vida digna se restablezcan para todo ser humano en este planeta.

Los axiomas maltusianos de la oligarquía

La ONU pronostica un crecimiento demográfico de 33% para el 2050, o sea, de los 6.700 millones de seres humanos que somos ahora, a aproximadamente 9 mil millones. La demanda de alimentos aumentará de conformidad y, si le sumamos los cerca de 2 mil millones que ahora sufren desnutrición, entonces doblar la producción de alimentos es una buena medida preliminar con la que podemos orientar nuestra labor de planificación.

Sería difícil encontrar otro problema que desenmascare con más eficacia el estado mental axiomático oligárquico. La perspectiva estadounidense-euro céntrica considera el crecimiento demográfico esperado como una amenaza que conlleva el problema de la emigración en masa de pobres a las naciones avanzadas y el de la pelea por las materias primas (la mayoría de las cuales están en los países pobres). Esta opinión la expresó más recientemente el director de la CIA, Michael V. Hayden, en un discurso que dio en la Universidad de Kansas, donde afirmó que este crecimiento se dará más que nada en las naciones de África, Asia y el Oriente Medio, lugares cuya economía no puede sustentar dicho crecimiento demográfico, cosa que llevará a una intensificación del peligro de violencia, rebelión y extremismo.

Esta misma perspectiva axiomática oligárquica subyace en el abominable docu-



Presas La Angostura, México.



una fuerza de influencia en la comunidad una fuerza cultural y política de influencia y se promueve eso y hay que tratar de ayudar y promover cosas que aseguran que eso sea así (...) tu sabes, no se debe quedar en casa y golpear a los hijos. Se deben desarrollar, deben hacer cosas, deben sentir que ellos se están volviendo mejores personas, mejores ciudadanos como personas, porque lo que pasa es que en la medida en que ellos se desarrollan se vuelven mas eficaces políticamente como individuos, comprenden cosas, no tiene una visión de estrechez que solo comprenden un par de cosas y en la medida en que se vuelven más calificados con más destrezas se vuelve más fácil

obrar porque ya no tiene una visión o comprensión de su propio empleo sino también de otras cosas, de cómo se construye una presa, como se podrían hacer las cosas, las capacidades de innovar, mientras más innovación en el trabajo, mejor; en los viejos tiempos teníamos en los EEUU la caja de sugerencias, esas cajas donde la gente pone sus sugerencias, a veces tenían mucha basura pero siempre existe el operario diestro, capacitado. Entonces ellos hablaban entre si, a alguien se le ocurría una idea, pero no lo metían en la caja de sugerencias, sino que en las noches y los fines de semana se reunían y trabajarían en torno a esta idea y cuando la presentaban a la caja de sugerencias ya era algo elaborado, ya casi estaba listo para aplicarlo, entonces esto fue un factor que cuando nos armamos para la segunda guerra mundial, fue el promover el ingenio para la innovación tecnológica o cosas parecidas. Y esto fue extremadamente importante, nosotros construíamos aviones, en la segunda guerra mundial y un poco después nosotros desarrollábamos los aviones y los estábamos desarrollando más rápido que los construíamos, y el problema era que el equipo de ingeniería tenía que mantenerse al ritmo de los cambios y el resultado fue un ritmo muy acelerado del incremento de la productividad y de la compe-

tencia tecnológica y esta es una de las peculiaridades de la defensa del trabajo estadounidense. También en la fuerza laboral alemana tienes esto, una capacidad altamente desarrollada para la innovación en el norte de Italia también, mano de obra diestra, a un ritmo muy alto de la productividad de forma similar en Europa y en los EEUU en general y en México en la gente que representaba este impulso antes del 82, ciertos centros y también con una fuerza muy importante en los sindicatos, en ciertas asociaciones y eso fue lo que se aplastó, la desnacionalización de la industria mexicana y eso eliminó mucha de la creatividad, si se remontan a esos años, cuando habían productos mexicanos que eran específicamente mexicanos que reflejaban el desarrollo tecnológico del país, y es ahí donde queremos volver, es el desarrollo industrial, el desarrollo nacional decisivo.

Reporte por: Betiana González

Únete al estudio que el Movimiento de Juventudes Larouchistas de México está realizando del trabajo de Kepler Nueva Astronomía. Informes: 53 18 23 01, 1163 9734

competencia para poder dominar estas tecnologías, no aceptar fórmulas extranjeras, así que la capacidad y el entrenamiento de la gente para que puedan lograr un descubrimiento científico es tan esencial tanto psicológicamente como prácticamente, luego se utiliza a la gente en tales programas como un elemento catalítico decisivo para bregar con los problemas que existen en el movimiento porque tienes tu propia competencia en tu propia comunidad por esto es que la innovación es esencial en esto, lo que tenemos en México es que hemos perdido desde 1982 la dinámica del avance científico tecnológico como lo intrínseco en México como tal, están desgastando a la población en México, los están usando como papel higiénico, no se los está desarrollando, se los está tirando al otro lado de la frontera, partes enteras de México están siendo entregadas al narcotráfico y esto es una amenaza a la seguridad de cualquier nación, estos gangsters son depredadores y previenen el desarrollo robándose todo lo que puedan, robar desalienta a la gente. Así que es el desarrollo de un liderato intelectual de jóvenes porque estamos en una sociedad que se ha alejado de la tecnología, ahora compramos la tecnología, no la utilizamos, no es nuestra esa tecnología, por lo que es más importante promover este tipo de desarrollos dentro de la población y usar las instituciones y escuelas en este tipo de proyectos como la oportunidad de promover este tipo de orientación, porque uds. saben las personas no son animales, pero la actual organización de las naciones no reconoce este hecho de que el ser humano no es un animal, especialmente no un murciélago, el ser humano siempre piensa en torno a la inmortalidad, que no lo hace ningún animal. Tomemos el caso del campesino medio, que trabajaba por el futuro de sus hijos y eso es un sentido de inmortalidad, lo que importa es este sentido de inmortalidad de que sus vidas significaron algo para las generaciones venideras y en la medida que envejecen se vuelven más felices porque ven que lo están logrando y eso se logra concentrándose en el desarrollo de la mente humana, lo cual no es cosa de leer instrucciones en un papel de cómo manejar una máquina. Por ejemplo, en la industria el factor más



Lyndon LaRouche, está gestando una movilización internacional de jóvenes, el cuál crecientemente representa un cambio de paradigma cultural, desde el método de pensamiento basado en el descubrimiento individual de ideas fundamentales.

importante en la productividad es el ingenio de la persona que trabaja porque esas personas están buscando eso, lo agarran, se aferran a eso, hacen inversiones de su tiempo y su energía, tienen un sentido de identidad. El problema que tenemos es que se ha perdido ese sentido de identidad, se ha perdido el sentido de una nación, por lo tanto lo que hacemos, que no se hace en ninguna universidad es que estamos produciendo científicos de una mejor calidad que los que se producen en cualquier universidad de los EEUU, en general estos científicos son individuos que tienen algún tipo de entrenamiento especial en ciencia, entre la edad de 25 a 35 años de edad, entonces la promoción de este tipo de desarrollo en la comunidad estimula a la población y cualquier persona que dirija una empresa está pensando en el avance tecnológico. ¿Cómo se hace?, la discusión, el discutir ideas, alguien tiene una idea buena y hay una mejora. Así lo que hemos perdido es este sentido de la mejora, vamos a tener un producto o una cosecha el año que viene que va a ser mejor que este año, y de esta manera la discusión en torno a estas ideas es el factor determinante porque te da una personalidad fuerte, produce una persona fuerte que piensa sobre lo que es el significado de su vida por las próximas dos generaciones a futuro, entonces los padres pensaban en sus nietos, el agricultor en particular siempre pensaba en términos de sus nietos, tiene una finca y piensa en cómo la va a mejorar, si siembra un árbol, cuánto tiempo toma para que se desarrolle un árbol o un arbusto... y es lo mismo en la industria al igual que paso acá en Monte-

rrey, empezaron como agricultores productores de granos, hicieron cervezas y luego hicieron las latas para la cervezas, necesitaban una industria del acero y lograron el avance tecnológico y eso fue porque había un sistema de educación decente promovido por los líderes y esa es la cuestión clave es algo intelectual e intangible.

Luego le preguntaron a LaRouche ¿cuál cree que debería ser el rol de los sindicatos? En relación a la respuesta anterior sobre el impulso educativo y de entrenamiento.

Bueno, en la historia de los sindicatos hay buenos y malos ejemplos de cómo abordar el tema de la relación de la comunidad con el sindicato. Una es la orientación exclusiva y eso no es una idea muy buena y luego hay una opción orientada más a la comunidad y también hay una idea de cómo se combinan estas dos visiones, porque el sindicalista en general debe estar asociado a la comunidad también debe estar centrado en el trabajo. Generalmente el intento de resolver la combinación de las dos cosas no funciona, se vuelve o demasiado trabajo social y poca concentración en el progreso o demasiada concentración en el empleo como tal y cómo abordar la familia, por ejemplo tienes un miembro del sindicato y la familia, así que el sindicato está involucrado en lo que respecta a las condiciones de la familia y cómo dar las condiciones de la familia al igual que las condiciones laborales como tal, por lo tanto lo que es decisivo es el tipo de orientación cultural que uno logre promover y la cosa más importante es el mejoramiento del desarrollo intelectual de los miembros del sindicato y de sus familias, porque esto es lo que lleva al sindicato a la comunidad. La cooperación entre los sindicatos que están en el área en general es en donde esto tiende a funcionar. Una preocupación común, porque la gente muy a menudo va de un empleo a otro, pero esperemos que mantenga la misma familia, no como algunos machos que desarrollan más amantes que hijos, por lo tanto el desarrollo intelectual y cultural de la comunidad, como preocupación del sindicalista es cómo lograr llevarlos a ellos hacia su propia autoestima; quieren que el sindicalista se vuelva

hambre, dupliquemos la producción de alimentos

mento estratégico que emitieron cinco generales retirados, quienes cuentan el crecimiento poblacional y la distribución desigual de la curva demográfica en los distintos continentes como el primero de seis retos básicos que encara la comunidad mundial. Según los generales, esto representa la amenaza más grande a la prosperidad, el gobierno responsable y la seguridad energética. El modelo de esta visión imperial neomaltusiana del mundo es el infame estudio de seguridad nacional estadounidense NSSM 200 que redactó Henry Kissinger en 1974, el cual declara todas las materias primas del mundo un interés de seguridad estratégica de Estados Unidos.



El agente británico Henry Kissinger y su proyecto de genocidio mediante globalización.

La verdad es que el modelo oligárquico que Richard Nixon, Henry Kissinger y George Shultz pusieron en efecto el 15 de agosto de 1971, con el fin del sistema de Bretton Woods de Franklin Delano Roosevelt y de los tipos de cambio fijos, lo cual guió de manera sistemática la economía rumbo al libre comercio, ha fracasado ahora por completo. Este cambio de paradigma de 1971, que nos alejó de la producción para meternos en la especulación —la generación desregulada de crédito en los llamados mercados de ultramar, tales como los de las islas Caimán, donde 80% de los fondos especulativos del mundo están asentados—, presagió el surgimiento de la actual economía de casino.

Desde entonces, paso a paso, cada nuevo precedente ha cobrado la dirección del modelo neoliberal: la creación del mercado del eurodólar; la estafa de los precios del petróleo de 1974; el recrudescimiento de las “condiciones del FMI” de 1975; los ataques del Gobierno de Jimmy Carter, a partir de 1976, contra las “tendencias mercantilistas en los países en vías de desarrollo”; la política de altas tasas de interés del presidente de la Reserva Federal estadounidense Paul Volcker, de 1979; las directrices de la “reaganomía” y la “economía thatcheriana” de los 1980, entre ellas las de las fusio-

nes y las tomas hostiles, que fueron típicas de un proceso de cartelización cada vez mayor; la invención de Greenspan de los milagrosos “instrumentos de crédito creativos” tras el crac de 1987; la globalización desafortunada que siguió a la desintegración

de la Unión Soviética en 1991; y la transferencia de las manufacturas industriales a “países con producción barata”; todos hitos en la misma dirección.

La raíz de la catástrofe de la hambruna actual

En este marco es que debemos considerar el estallido actual de la catástrofe del hambre. En un principio, desde 1957, la Política Agrícola Común (PAC) de la Comunidad Económica Europea se diseñó para abastecer a la población de productos alimenticios suficientes, a precios razonables, de modo que los agricultores tuvieran un ingreso apropiado y pudieran aumentar la producción. Pero, con la introducción de la globalización desenfrenada, se impuso otro criterio totalmente diferente. Con la reforma agrícola de 1992, se instituyeron reducciones en el precio al consumidor; por ejemplo, 20% a la carne, 30% a los cereales y 15% a la leche. Pero no se estipuló ninguna compensación correspondiente para el agricultor. En cambio, se les ofreció ayuda financiera sujeta al cumplimiento de “criterios ecológicos”.

A los granjeros los persuadieron de aceptar este trato con el argumento de que tenían que “defender lo suyo en el mercado mundial”, es decir, poder competir con la producción abaratada del extranjero. En la práctica, sin embargo, significó que muchos

agricultores tuvieron que cerrar definitivamente, en tanto que otros sólo pudieron atender sus granjas como una ocupación de medio tiempo, al grado que hacer carrera en la agricultura perdió el encanto para la generación joven, lo que acarrió la desaparición de muchas granjas familiares.

Esta tendencia hacia el libre comercio se intensificó con la llamada Ronda Uruguay, la sesión final de negociación del Acuerdo General sobre Aranceles de Aduanas y Comercio o GATT, que acabó con su práctica previa de considerar las reglas de la producción agrícola desde la perspectiva de la seguridad alimentaria. En cambio, se ciñeron al precepto estricto del libre comercio y, así, los carteles de los alimentos ex-

gieron aumentar al máximo la ganancia. Desde entonces, millones de granjas se han ido a la quiebra y el proceso de cartelización se ha impuesto, a tal grado que, en cinco meses, la FAO no ha podido reunir miserables 10 millones de euros para que los países pobres, en medio de esta hambruna, ¡puedan sembrar las semillas que sólo tres compañías controlan!

El reemplazo del GATT —que todavía conservaba la forma de un acuerdo multilateral entre Estados— por la OMC, una burocracia supranacional con amplios poderes independientes, auguró otra ronda más de desregulación, abolición de toda barrera al comercio no sujeta a acuerdos de negociación colectivos y “armonización” de las normas de los Estados miembro. Los principales beneficiados con estas medidas de inclinación librecambista fueron, de nuevo, los carteles de los alimentos. Desde entonces, juntas de expertos de la OMC totalmente anónimas han gozado del derecho a imponerles castigos a quienes contravienen el libre comercio, sin que tales “expertos” estén de ningún modo obligados a darles cuenta de sus actos a los votantes.

Para la Unión Europea, el Programa 2000 y la reforma agrícola de 2005 arreciaron aun más el ritmo al que disminuían los superávits (y, así, la destrucción de las reser-



vas y las exportaciones de alimentos). En vez de establecer precios justos para que el productor pudiera cubrir sus costos, se pagaron compensaciones para dejar la tierra sin cultivar —la política de “reserva”— y para cumplir medidas de protección ambiental absolutamente arbitrarias. De modo que la tendencia a liquidar las granjas familiares independientes procedió con rapidez.

La ex ministra de Agricultura alemana (y después ministra de Protección al Consumidor) Renate Künast y el comisionado de la Unión Europea para la Agricultura, Franz Fischler, tuvieron razón cuando dijeron que se había introducido un cambio sistémico con esta reforma agrícola. Fischler observó con cinismo entonces, que las reducciones compulsivas de precios también traerían una reducción en la intensidad de los cultivos, porque los agricultores no tendrían dinero para fertilizantes ni insecticidas.

Poco después, a algunos agricultores les fue mejor en lo financiero por un tiempo, por los subsidios de la Unión Europea a los cultivos para la producción de biocombustibles, pero con las consecuencias catastróficas antedichas. Cabe señalar que el pionero en el uso de comida para la producción de etanol fue Benito Mussolini.

Con el régimen de la OMC y la Comisión Europea, la capacidad productiva de las naciones industrializadas se redujo, mientras que a los países en vías de desarrollo se les obligó a exportar productos alimenticios baratos para conseguir liquidez con qué pagar su deuda externa; y esto era frecuente, aunque su propia población no tuviera comida suficiente. Por eso hoy la bancarrota económica y moral de este sistema de libre comercio británico y capitalismo manchesteriano está a la vista de todos.

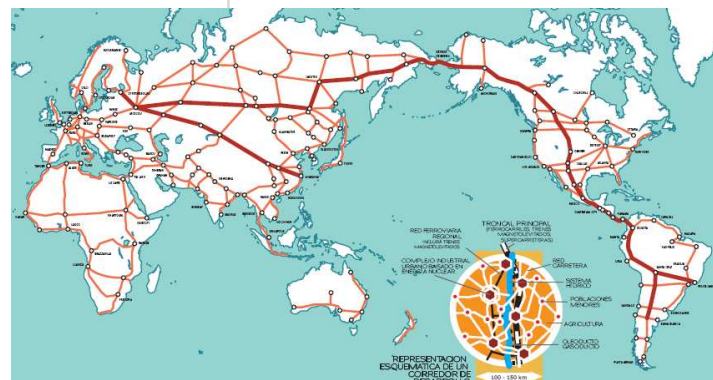
Por fortuna, también hay resistencia a las directrices genocidas del libre comercio de la OMC y la Unión Europea. En las últimas semanas el ministro de Agricultura francés Michel Barnier y el ministro de Protección al Consumidor alemán Horst Seehofer iniciaron una campaña directamente en contra de las políticas de la Unión Europea. Barnier emprendió una ofensiva en toda Europa, en defensa de la PAC, una política que algunos fanáticos librecambistas (tales como David Specter, profesor asociado de la Escuela de Economía de París, y el *Financial Times*) exigen que sea abolida por completo, a pesar de la crisis

de inanición. Barnier ataca la idea de que los países más pobres deban exportar comida a los ricos como un escape total de la realidad, ya que es precisamente semejante política la que ha arruinado la agricultura de subsistencia y la producción local en dichos países. Barnier exige, en cambio, que África, Latinoamérica y también Asia instituyan sus propias PAC, o sea, un sistema de paridades proteccionista.

Las medidas de emergencia que se necesitan ahora



Nada de romanticismo. Solo cambios radicales sobre el sistema económico que rige al mundo, resolverán esta crisis. Reconstruir los sistemas de agua, transporte y energía es urgente y fundamental.



Sólo puede haber una respuesta a la bancarrota obvia del libre comercio asesino: necesitamos emprender una movilización mundial para doblar la producción agrícola lo más rápido posible. La propia OMC debe disolverse, de inmediato.

Camino a la conferencia que sostendrá la FAO en Roma del 3 al 5 de junio, deben facilitarse todos los medios a la FAO, incluyendo los no convencionales, para que pueda echar a andar un programa que aumente la producción agrícola mundial. Esto debe incluir una nueva “revolución verde”, así como medidas de mediano plazo para la expansión de la infraestructura, la creación de industrias de procesamiento de alimentos en los países en vías de desarrollo que no las tengan y la gestión de aguas.

El tema de un nuevo orden económico mundial más justo debe ponerse sobre el tapete. En vista de su significado existencial para el futuro de toda la humanidad, debe convocarse a una sesión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas para tratarlo.

El sistema del Nuevo Bretton Woods y un Nuevo Trato para el planeta entero, en la tradición de Roosevelt —medidas por las que muchos mandatarios y economistas han venido pugnando—, deben convertirse de inmediato en el tema de una conferencia de emergencia de jefes de Estado, quienes han de decidir el nuevo sistema financiero mundial que les permitirá a todas las naciones desarrollarse. Debe acordarse la realización del Puente Terrestre Eurasiático, como la piedra angular de

la reconstrucción de la economía mundial.

La Declaración de Independencia de EU —que el Instituto Schiller adoptó en su conferencia de fundación en 1984 como su carta constitucional al hacerla aplicable para todas las naciones del mundo, con sólo unos cuantos cambios— reza:

“Sostenemos como verdades evidentes que todos los hombres nacen iguales, que están dotados por su creador de ciertos derechos inalienables, entre los cuales se cuentan el derecho a la vida, a la libertad, y al alcance de la felicidad”.

Esta Declaración de los Derechos Inalienables del Hombre debe seguirse sosteniendo hoy como una verdad evidente para todo ser humano. Lo que necesitamos hoy son hombres y mujeres que luchen con pasión y amor por la idea de un orden mundial más justo, uno en el que la comunidad de las naciones pueda vivir unida y con dignidad. La vida, la libertad y la felicidad significan, sobre todas las cosas, que todo el mundo tenga una alimentación suficiente y que la pobreza sea abolida, algo para lo que contamos con todos medios tecnológicos. Ya sea que podamos hacer realidad esta visión, o que en vez de eso precipitemos a la humanidad hacia su caída, así es como la historia nos juzgará a cada uno de nosotros.

LaRouche contra los vampiros británicos: ¡ni una gota más de sangre mexicana!



En su reciente visita a México, LaRouche dio presentaciones ante universidades, sindicalistas, y su movimiento de jóvenes.

El estadista y economista físico norteamericano Lyndon LaRouche visitó la ciudad de Monterrey durante los días 18 y 19 de abril de este año, con la ocasión de participar en un seminario de Relaciones Internacionales auspiciado por el Instituto Tecnológico de Monterrey como principal ponente internacional. Aprovechando su visita se le realizaron entrevistas en diferentes programas radiales como Radio UNAM y Radio ABC, a su vez mantuvo diálogos con un grupo de setenta jóvenes, entre miembros y contactos de su Movimiento Internacional y con una delegación del Comité Pro PLHINO del estado norte de Sonora y la ciudad de Obregón.

A continuación se transcriben extractos del intenso y a la vez ameno diálogo del Sr. LaRouche con Secretarios Generales y Dirigentes Sindicales que conforman este comité a favor del desarrollo y terminación del Proyecto Hídrico PLHINO de la región noroeste de México.

Ante una pregunta de los representantes de la Confederación de Trabajadores de México sobre las posibilidades de generación de empleos que se abren con el proyecto PLHINO y otros, LaRouche respondió:

Reunión con el Comité Pro PLHINO de Sonora, México

“Como Uds. saben con la organización que Uds. representan obviamente tienen acceso a las calificaciones de los trabajadores que representan en todo el país y por lo tanto en la institución que representan trabajan con diferentes empresarios pequeños y también tienen una comprensión de sus capacidades y si hicieran un listado de los tipos de empleos tanto para los actuales miembros como para los que están en de regreso de los EEUU. Ahora algunos fueron empleados en la construcción y agricultura y en general las destrezas no son buenas pero están familiarizados con el tipo de trabajo, entonces bajo la dirección de Cuadros se los puede desarrollar y por eso en proyectos como el PLHINO no sería difícil crear un listado y también tienen del gobierno mexicano diseños de largo plazo para estos proyectos, entonces tienen que partir de esos planos que ya tienen ... tomen todos esos proyectos de agua, de energía. Para el manejo y gestión de agua y ves que necesitas energía y ves el listado de requerimientos y ves

las industrias expandidas que encajan con el mercado que estas creando que también encaja con las destrezas de las personas disponibles y lo que se hace es que se establecen programas para entrenar a los trabajadores, se hace un inventario de la gente que necesita empleos o mejores empleos y se asegura que tengamos programas para calificarlos y asegurarlos. Entonces se puede empezar, con esto se forja un aspecto para la estabilidad a largo plazo, estos son proyectos hidráulicos y de energía a largo plazo, así los programas de ayuda a agropecuarios, asesorías, etc., todas esas cosas son un aspecto secundario y con los otros aspectos relacionados, educación, etc., se hace un inventario de todo eso, entonces estamos hablando de 25 o 500 100 años de mantenimiento de esta función esencial eso quiere decir que tenemos que pensar en la educación de la población y se trabaja en ciclos de 25 años para asegurar que cada generación sea mejor calificada que la anterior y los sistemas educativos sean extremadamente

importantes.

En otra pregunta de un Secretario General de trabajadores de Ciudad Obregón, se apuntó a las formas internas de organización y colaboración entre miembros del Sindicato a lo que LaRouche respondió lo siguiente:

Bueno lo que yo he enfatizado internamente dentro de nuestra organización en los EEUU, es que yo promuevo un desarrollo científico serio. Son jóvenes principalmente entre 25 y 35 años de edad que se los selecciona en estos programas porque tiene algún antecedente científico y les damos el tipo de educación a través de su participación que no pueden obtener en las universidades y así estamos creando Cuadros de Liderato. Porque las universidades son un desastre hoy día. No es realmente trabajo intelectual serio, porque en tiempos anteriores el avance tecnológico estaba verdaderamente impulsado por la ciencia. Entonces, las tecnologías avanzadas tienen que ver con la gente del país y su